

PROTOKÓŁ

XVIII Sesja Rady Gminy Raciążek

z dnia 28 kwietnia 2026 roku

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU RADY

lp	nazwisko	imię	status	podpis
1	Gierszewska	Agnieszka	obecna	
2	Grzegórski	Paweł	nieobecny	
3	Jeliński	Łukasz	nieobecny	
4	Kopaczewska	Marlena Malwina	obecna	
5	Korubski	Łukasz Mikołaj	obecny	
6	Kosmal	Sławomir	obecny	
7	Mania	Marzena	obecna	
8	Niedźwiedzka	Agnieszka	obecna	
9	Partycka	Wioletta Magdalena	obecna	
10	Sadowski	Krzysztof	obecny	
11	Sobczak	Grzegorz	obecny	
12	Sobociński	Andrzej	obecny	
13	Szymańska	Monika	obecna	
14	Wypij	Marlena Stefania	obecna	

obecni	12
wszyscy	14
procent	85,71 %

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie obrad XVIII Sesji Rady Gminy Raciążek (09:16:49 - 09:17:21)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Otwieram obrady XVIII Sesji Rady Gminy Raciążek. Witam serdecznie Państwa Radnych. Witam Pana Zastępcę Wójta, Panią Skarbnik. Witam serdecznie Sołtysów, zaproszonych gości, mieszkańców oraz urzędników urzędu gminy.

2. Stwierdzenie quorum (09:17:23 - 09:17:26)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Na 14 radnych obecnych jest 11.

3. Przyjęcie porządku obrad (09:23:08 - 09:23:13)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Czy są uwagi do porządku obrad? Bardzo proszę.

Zastępca Wójta Michał Suchomski - Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo. Chciałbym złożyć wniosek do porządku obrad, który polegałoby na przyjęciu pod obrady uchwały Rady Gminy związanej ze zmianami w budżecie Gminy Raciążek. Podyktowane jest to tym, że w zeszłym tygodniu wpłynęła dotacja z Urzędu Wojewódzkiego od wojewody. Została wydana decyzja wojewody w sprawie przekazania środków w związku ze zwrotem podatku akcyzowego w cenie oleju napędowego. To jest ta, Państwo się zapewne orientujecie, że rolnicy mają takie prawo, że składają wnioski do urzędu gminy o zwrot podatku akcyzowego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej. W związku z tym zmiana by ta mogła być wprowadzona zarządzeniem wójta, ale w związku z tym, że Pan Wójt przebywa na zwolnieniu lekarskim a ja obecnie na tą chwilę nie mogę takiego zarządzenia podpisać, gdyż dopiero jeżeli absencja Pana Wójta będzie dłuższa niż 30 dni będę mógł jakby nabyć pełne uprawnienia wójta gminy. Na tą chwilę nie mogę takiego zarządzenia podpisać. Wskazane by było, żeby taką uchwałę Państwo

podjęli po to, żeby wnioskodawcy czyli rolnicy mogli te środki szybciej otrzymać. Dlatego, że w innym przypadku musieliby czekać do dnia, w którym ja mogę to zarządzenia podpisać, czyli do 18 maja. Myślę, że tu nie ma sensu, żeby wydłużać, żeby ci rolnicy mogli jak najprędzej te środki otrzymać i zaraz po podjęciu tej uchwały można już w następnych dniach te środki przelewać, także proponuję, żeby umieścić ten projekt uchwały po punkcie 14 przed punktem 15 obecnym. Przed wnioskami i zapytaniami. Czyli jakby po całym tym bloku tych zaplanowanych uchwał. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Dziękuję. Czy jeszcze jakiegokolwiek uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Potrzebujemy minutę przerwy, żeby Pani Ewa mogła wprowadzić. Dziękuję.

Przerwa w obradach.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Wznawiam obrady.

3.1. Wniosek formalny Zastępcy Wójta o dodanie do porządku obrad punktu: Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Raciążek na 2026 r. (09:24:28 - 09:24:37)

głosowanie	Wniosek formalny Zastępcy Wójta o dodanie do porządku obrad punktu: Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Raciążek na 2026 r.
jednostka	Rada Gminy Raciążek od 11 sierpnia 2025r.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	28 kwietnia 2026 r.	czas	09:24:30 - 09:24:37
typ	głosowanie jawne imienne	większość	bezwzględna większość ustawowego składu Rady

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	91.67 %	pula głosów	14	-

PRZECIW	1	8.33 %	oddanych głosów	12	85.71 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	14.29 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gierszewska	Agnieszka	ZA
2	Grzegórski	Paweł	nieobecny
3	Jeliński	Łukasz	nieobecny
4	Kopaczewska	Marlena Malwina	ZA
5	Korubski	Łukasz Mikołaj	ZA
6	Kosmał	Sławomir	ZA
7	Mania	Marzena	ZA
8	Niedźwiedzka	Agnieszka	ZA
9	Partycka	Wioletta Magdalena	ZA
10	Sadowski	Krzysztof	ZA
11	Sobczak	Grzegorz	ZA
12	Sobociński	Andrzej	PRZECIW
13	Szymańska	Monika	ZA
14	Wypij	Marlena Stefania	ZA

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – 11 głosów za, 1 głos przeciw, 2 radnych nieobecnych.

3.2. Przyjęcie zmienionego porządku obrad. (09:25:01 - 09:25:08)

głosowanie	Przyjęcie zmienionego porządku obrad.
jednostka	Rada Gminy Raciążek od 11 sierpnia 2025r.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	28 kwietnia 2026 r.	czas	09:25:03 - 09:25:08
typ	głosowanie jawne imienne	większość	bezwzględna większość ustawowego składu Rady

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	91.67 %	pula głosów	14	-
PRZECIW	1	8.33 %	oddanych głosów	12	85.71 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	14.29 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gierszewska	Agnieszka	ZA
2	Grzegórski	Paweł	nieobecny
3	Jeliński	Łukasz	nieobecny
4	Kopaczewska	Marlena Malwina	ZA
5	Korubski	Łukasz Mikołaj	ZA
6	Kosmal	Sławomir	ZA
7	Mania	Marzena	ZA
8	Niedźwiedzka	Agnieszka	ZA
9	Partycka	Wioletta Magdalena	ZA
10	Sadowski	Krzysztof	ZA
11	Sobczak	Grzegorz	ZA
12	Sobociński	Andrzej	PRZECIW
13	Szymańska	Monika	ZA
14	Wypij	Marlena Stefania	ZA

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – 11 głosów za, 1 głos przeciw.

4. Przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Gminy Raciążek (09:25:25 - 09:25:36)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę o głosowanie.

głosowanie	Przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Gminy Raciążek
jednostka	Rada Gminy Raciążek od 11 sierpnia 2025r.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	28 kwietnia 2026 r.	czas	09:25:28 - 09:25:36
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	8	66.67 %	pula głosów	14	-
PRZECIW	1	8.33 %	oddanych głosów	12	85.71 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	3	25 %	nieoddanych głosów	2	14.29 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gierszewska	Agnieszka	WSTRZYMAŁA SIĘ
2	Grzegórski	Paweł	nieobecny
3	Jeliński	Łukasz	nieobecny
4	Kopaczewska	Marlena Malwina	ZA
5	Korubski	Łukasz Mikołaj	ZA
6	Kosmal	Sławomir	ZA
7	Mania	Marzena	ZA
8	Niedźwiedzka	Agnieszka	ZA
9	Partycka	Wioletta Magdalena	ZA

10	Sadowski	Krzysztof	WSTRZYMAŁ SIĘ
11	Sobczak	Grzegorz	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	Sobociński	Andrzej	PRZECIW
13	Szymańska	Monika	ZA
14	Wypij	Marlena Stefania	ZA

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – 8 głosów za, 1 głos przeciw, 3 głosy wstrzymane.

5. Informacja Wójta Gminy z międzysesyjnej działalności (09:25:56 - 09:26:01)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Tutaj bardzo proszę o wystąpienie Zastępcę Wójta Gminy Raciażek.

5.1. wystąpienie Zastępcy Wójta Gminy (09:26:05 - 09:35:00)

Zastępca Wójta Gminy Michał Suchomski - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Otrzymaliście Państwo w materiałach informacje z międzysesyjnej działalności Wójta Gminy Raciażek, który obejmował okres od 19 marca 2026 roku do dnia sporządzenia takiej informacji czyli do dnia 24 kwietnia 2026 roku. Poprzednia sesja miała miejsce 18 marca w związku z tym okres ten od dnia zakończenia poprzedniej sesji do sporządzania tej informacji nie był nadmiernie długi. Mieliśmy też w międzyczasie przerwę świąteczną wielkanocną. Niemniej jednak pewne rzeczy się zadziały w tym okresie. I może tutaj Państwo macie na pewno w wersji pisemnej tą informację. Niemniej jednak chciałem tutaj może kilka słów dodać do każdego punktu tylko. Szanowni Państwo, pozwólcie, że posłużę się dokumentami. Jeżeli chodzi o punkt pierwszy dotyczący złożonych wniosków. Zostały złożone dwa wnioski właśnie o dotację celową w związku z realizacją programu ochrony ludności, obrony cywilnej. Pierwszy wniosek obejmował właśnie tą budowę magazynu OC w formie wiaty o wymiarach 17 m na 7 m. Drugi wniosek obejmował zakup przewoźnego zbiornika na wodę pitną oraz zakupu przyczepy wielofunkcyjnej. Nie wiem, niemniej tu informacje otrzymaliśmy od wojewody, że zaakceptowany został pierwszy wniosek

właśnie na tą wiatę na tą chwilę. Oczekujemy na podpisanie umowy. Projekt zakłada budowę nowego magazynu, kwota przewidywana na tą inwestycję to 302 329 zł i 13 groszy. Magazyn obrony cywilnej zlokalizowany będzie w miejscowości Raciążek w bezpośrednim sąsiedztwie Urzędu Gminy w Raciążku. Dojazd do obiektu zapewniony będzie z drogi gminnej co umożliwi swobodny dostęp dla pojazdów różnych służb ratowniczych. Jeżeli chodzi o punkt drugi, no to tutaj Szanowni Państwo z Panią Przewodniczącą uczestniczyłem 17 kwietnia w Powiatowym Konkursie Piosenki Ludowej. To był taki jubileuszowy właśnie dwudziesty powiatowy konkurs. W związku z uczestnictwem w tym konkursie były też zakupione nagrody ze strony Wójta Gminy jak i Rady Gminy. 20 kwietnia podpisana została z Panem Prezesem Ochotniczej Straży Pożarnej umowa na udzielenie dotacji celowej w wysokości 40 000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu pojazdu wielozadaniowego. Tu chodzi Panie Prezesie tak o ten quad tak zwany, że ten quad też jakby będzie się wpisywał w te zadania, które zostały określone też Państwa uchwałą, gdzie nasza Ochotnicza Straż Pożarna będzie mogła uczestniczyć w różnego rodzaju działaniach związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa na terenie gminy. Mam tutaj na myśli między innymi tak jak Pan Prezes wspominał. Też byłby wykorzystywany do odśnieżania, pomocy w odśnieżaniu chodników może też częściowo jakiś dróg. W dniu 22 kwietnia podpisany został aneks z przedstawicielami Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Ciechocinku, aneks do umowy na odprowadzanie ścieków z terenu Gminy Raciążek. Na obecną chwilę cena za ścieki przyjmowane przez przedsiębiorstwo pozostaje bez zmian. Aneks został podpisany na kolejne dwa lata. W dniu 23 kwietnia uczestniczyłem w spotkaniu z przedstawicielami firmy Drog-Tom. W tym spotkaniu uczestniczyło trzech przedstawicieli firmy. Inspektor Nadzoru, Pani Kierownik Referatu Technicznego tutaj naszego Pani Iza i oczywiście ja. Spotkanie dotyczyło wydłużenia terminu realizacji prac przez wykonawcę. W miesiącu kwietniu wykonawca złożył wniosek o wydłużenie terminu prac. Uzasadniał to niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi jak również koniecznością wykonania robót dodatkowych na terenie gminy w celu prawidłowego

wykonania inwestycji. W dniu 24 kwietnia ogłoszony został konkurs na dyrektora Przedszkola Publicznego „Słoneczko”. Tutaj Państwu podałem, że planowany termin przeprowadzenia konkursu to 21 maja, ale chyba się zmieniła data tak i zostanie ten konkurs wyznaczony na 26 maja. Jeżeli chodzi o punkt 7 w miesiącu kwietniu ogłoszony zostały wyniki konkursu sportowo, kulturalnie, lokalnie edycja 2025. W ramach tego konkursu Gmina Raciążek otrzymała darowiznę w kwocie 200 000 zł. Też tu mam przed sobą taki preliminarz kosztów. Modernizacja zaplecza sportowego i montaż oświetlenia boiska lekkoatletycznego w Raciążku. Tutaj chodzi głównie o jakby modernizację tego starego budynku, który kiedyś był wykorzystywany przez sportowców zanim to nowe zaplecze socjalne zostało wybudowane i tak jak zgodnie z tym preliminarzem ten nazwijmy to remont polegałby przede wszystkim na pokryciu dachu blachą stalową, ocieplenie ścian płytami styropianowymi, wymiana posadzek z płyt terakotowych, wykucie murów, wstawianie drzwi, okładziny stropów płytami. No i prace dodatkowe: malowanie, wymiana podejścia, armatura sanitarna i roboty hydrauliczne. Koszt przewidywany byłby w granicach, całkowity 250 000 zł. W związku z czym konieczność by była zapewnienie środków w wysokości 20% w postaci wkładu własnego w kwocie 50 000 zł na tą chwilę. Aha i też oczekujemy na przesłanie umowy, bo taka informacja pojawiła się jakby na stronie tej fundacji, także oczekujemy na przesłanie stosownej umowy. Na tą chwilę takiej umowy nie mamy. Będziemy oczekiwać. Ewentualnie będziemy się dowiadywać, bo też taka informacja pojawiła się w zeszłym tygodniu tak żeśmy się tutaj już taka oficjalna żeśmy się zakwalifikowali. Dziękuję Państwu bardzo, jeżeli Państwo macie jakieś pytania to proszę o zadawanie pytań.

5.2. dyskusja (09:35:03 - 10:35:07)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Dziękuję, otwieram dyskusję. Pani Radna Agnieszka Gierszewska.

Radna Agnieszka Gierszewska - Dziękuję bardzo. Mam pytanie jeszcze do punktu pierwszego. Czy gmina posiada kompletną dokumentację projektową i pozwolenie na budowę odnośnie tej wiaty? Bo to jest 119 metrów kwadratowych. Czy ta wiatka będzie obudowana czy będzie miała

ściany i z czego one będą? Co z instalacją elektryczną, alarmową? Czy coś już wiadomo na ten temat?

Zastępca Wójta Gminy Michał Suchomski – To znaczy na tą chwilę nie posiadamy żadnej dokumentacji projektowej. Wiemy, że termin wykonania to o ile się nie mylę tutaj to 31 grudnia 2026 roku. Ale jakby to jest też taka informacja, którą otrzymaliśmy drogą elektroniczną i też nie mamy jeszcze podpisanej żadnej umowy na tą dotację. Także na tą chwilę, jeżeli chodzi o jakieś prace związane z opracowaniem projektu czy też wszelkimi pozwoleniami to na tą chwilę nie dysponujemy taką dokumentacją.

Radna Agnieszka Gierszewska - Ale przepraszam, dobrze zrozumiałam? Trzeba rozliczyć tą inwestycję do 31 grudnia tak do końca roku a mamy koniec kwietnia. Nie mamy projektu, nie mamy pozwolenia, nie mamy pieniędzy zabezpieczonych w budżecie, nie mamy wkładu własnego nie mamy nic.

Zastępca Wójta Gminy Michał Suchomski – To znaczy, tu nie będzie potrzebny wkład własny. Natomiast na pewno pozwolenia też teraz na tą chwilę nie jestem w stanie Pani powiedzieć czy to będzie tylko na zgłoszenie czy będzie potrzebna decyzja o warunkach zabudowy.

Radna Agnieszka Gierszewska – To jest obiekt 119 m². To raczej będzie potrzebne pozwolenie na budowę. I druga sprawa jeszcze chciałam się zapytać w tym konkretnie miejscu. Czy tam jest utwardzony już ten plac pod tą wiatę czy to trzeba będzie utwardzać? W którym miejscu ma stać? Jaka to jest działka konkretnie?

Zastępca Wójta Gminy Michał Suchomski – To znaczy według ustaleń, które jeszcze Pan Wójt poczynił to ta wiatka miałyby stać za Urzędem Gminy. Tutaj przy tej wiacie, która jest istniejąca. Tam z tego co się orientuję, to tam jest utwardzony teren, bo tam jest kostka brukowa. Myślę, że to tam chodzi o ten właśnie plac.

Radna Agnieszka Gierszewska – Czyli chodzi o ten plac co ma infrastruktura techniczna tak? Ten ogrodzony tak? Plac tam gdzie oni ładują ten sprzęt.

Zastępca Wójta Michał Suchomski – Tak, tam ma też pod tą wiatą być przechowywany ten zbiornik na wodę pitną, które żeśmy też otrzymali w ramach tego projektu. No i też pewne rzeczy takie jak ta zamiatarka, którą też otrzymaliśmy znaczy w ramach tego projektu. Mówię też dostaliśmy te środki od wojewody właśnie na ten cel taki.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę Pan Radny Krzysztof Sadowski.

Radny Krzysztof Sadowski - Też w temacie punktu pierwszego. Ja myślę tutaj Panie Wójcie, że moim zdaniem przynajmniej najrozsądniej by było złożyć zapytania do producentów hal z płyt wielowarstwowych i tutaj ten etap projektowy można by przyspieszyć, bo pieniądze z programu ochrony ludności obrony cywilnej mają to do siebie, że tam jest zawsze bardzo krótki czas realizacji. Zresztą wcześniejsza edycja to jest robione trochę na wariackich papierach. Więc zamiast bawić się teraz w szukanie projektanta może do takich producentów tych gotowych hal gdzie oni dopasują tego gabaryty ułatwi, usprawni wam przygotowanie projektu i realizację tego zadania więc proponowałbym złożyć takie zapytania do tych producentów. Myślę, że 300 tysięcy to spokojnie stać nas na zrobienie hali z obudowanymi ścianami a nie samego zadaszenia.

Zastępca Wójta Michał Suchomski - Panie Radny, bo przypuszczam, że Pan uczestniczył w tych rozmowach. Jeżeli chodzi o to, znaczy w pewnych uzgodnieniach z Panem Wójtem, bo nie wiem jakie były uzgodnienia tutaj jeżeli Pan uczestniczył to ja bym Pana chętnie też zaprosił, żeby omówić ten temat żebyśmy tu razem wypracowali jakieś wspólne stanowisko, bo jak wiadomo obrona cywilna to jest też taka kwestia związana z szeroko rozumianą obronnością a bez naszej jakby tutaj Ochotniczej Straży Pożarnej no to trudno by nam te zadania wszystkie było realizować. I ja sobie nie wyobrażam takiej sytuacji, żeby tutaj tego rodzaju sprawy odbywały się bez współpracy tu z Panem Prezesem i przedstawicielami Ochotniczej Straży Pożarnej. Także bardzo chętnie tutaj się z Panem spotkam i żeby te sprawy jeszcze szczegółowo omówić.

Radny Krzysztof Sadowski – Na pewno skorzystam z zaproszenia. Jasne, że tak. Rozmawialiśmy, ponieważ był tam dość wąski zakres inwestycji na

które można było składać te wnioski i uważam, że bardzo dobrze, że gmina złożyła wniosek na ten magazyn. Cieszę się, że otrzymaliśmy te środki. Teraz tylko po prostu walka z czasem, żeby te środki nie przeszły nam koło nosa. Słowem wyjaśnienia odnośnie punktu tutaj trzeciego. Już pomijam same okoliczności podpisania umowy. Myślę, że sobie z Panem Wójtem i z Panem Mecenasek wyjaśniliśmy niepotrzebne poślizgi. Dodam tylko, że tak przetarg się odbył i pojazd nie jest gołym pojazdem. Pojazd będzie dostarczony wraz z wyposażeniem takim jak pług do odśnieżania, jak mechaniczna szczotka do zamyatania oraz rozsiewacz, który będzie można wykorzystywać do posypywania również chodników, także przyjdzie on z pełnym wyposażeniem. Termin realizacji jest to osiem tygodni także do końca czerwca powinny być odbiory.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę Pani Radna Marzena Mania.

Radna Marzena Mania- Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Mam pytanie do Pana Wójta odnośnie punktu piątego. 23 kwietnia spotkaliście się z firmą Drog-Tom. Było omawiane tam wydłużenia terminu realizacji prac. I jeszcze bym chciała wiedzieć oraz zwiększenie zakresu robót. Jakże to będą zwiększone prace odnośnie przedłużenia terminu? I chciałabym się też zapytać o miejscowość wioskę Turzynek. Jak tam sprawa odwiertów, żeby Pan to określił i wyjaśnił to w tej chwili mi. Dziękuję.

Zastępca Wójta Michał Suchomski - To znaczy te badania gruntu, które zostały zlecone i które były wykonane takie niezależne otrzymaliśmy bodajże 21 kwietnia. I na tym spotkaniu w czwartek te wyniki tych badań zostały przedstawione inspektorowi nadzoru. My jesteśmy w kontakcie z inspektorem nadzoru. Tutaj do niego jakby będzie też należało podjęcie, może nie podjęcie decyzji, bo podjęcie decyzji to wspólne ale też pewna propozycja jaką tutaj widzi tą kwestię, bo wiemy wszyscy, że jeżeli chodzi o tą drogę u Pani w sołectwie. No to sprawa jest problematyczna. Z tego co wiem to Pan Wójt rozmawiał na ten temat z wykonawcą, że tam ma być wylana dodatkowa warstwa wiążąca. Na to dopiero miałyby przyjść warstwa ścieralna. Niemniej jednak ja tu oczekuję od inspektora nadzoru, żeby na piśmie określił konieczność sporządzenie takich pism dotyczące

protokołów, dotyczące konieczności wykonania tych prac dodatkowych, bo to będzie tak naprawdę, te dokumenty sporządzone przez Pana inspektora będą jakby tu wiążące do tego, żeby móc podejmować dalsze decyzje. Jeżeli chodzi o to wydłużenie terminu no to firma zaproponowała faktycznie wydłużenie terminu w ten sposób, że całkowite zakończenie prac odbyłoby się do 11 lipca 2026 roku. Ja na tą chwilę, Szanowni Państwo wiecie jaka jest sytuacja jakby to przejąłem te sprawy w zeszłym tygodniu jeszcze nie wypowiedziałem się w tej kwestii. Umowa dopuszcza, zapisy umowy dopuszczają w pewnych okolicznościach wydłużenie terminu jeżeli są uzasadnione, ale to też musimy tutaj zebrać odpowiednie dokumenty, materiały przede wszystkim. Tu teraz inspektor nadzoru musi przedstawić odpowiednie dokumenty. Oczekujemy na te dokumenty na tą chwilę.

Radna Marzena Mania - Jeszcze mam pytanie odnośnie zwiększenia robót jakie to będą zwiększone roboty na tych odcinkach? I jeszcze bym się chciała zapytać kiedy będziemy wiedzieli odnośnie Turzyna, kiedy co będzie robione? Kiedy to będzie zatwierdzone i kiedy będzie to spotkanie, które ja bym chciała też uczestniczyć przy tym spotkaniu z Panią Sołtys. Dziękuję.

Zastępca Wójta Michał Suchomski - Oczywiście Pani Radna jak najbardziej. Jeśli tylko będziemy, tylko mówię musimy tu mieć żeby móc rozpatrzyć wydłużenie tego aneksu, wydłużenie tej umowy w formie aneksu. To musimy się też opierać na jakiś konkretnych dokumentach. Z tego co wiem to tam miała być zamiennie zastosowana warstwa trzy plus trzy. Czyli zamiast tej tylko i wyłącznie ścieralnej 4 cm miałyby być zastosowana warstwa 3 cm warstwy wiążącej i 3 cm warstwy ścieralnej ale to jeszcze jakby to nie jest przesądzone, że tak to wygląda. Jeżeli chodzi o kosztorysy tych prac dodatkowych. No to też tutaj musi się wypowiedzieć inspektor nadzoru, bo jak wiemy no firma swoją propozycję może ale to trzeba też skonfrontować te propozycje, które przedstawia wykonawca musi być skonfrontowane z opinią inspektora nadzoru, także jeszcze na tą chwilę też oczekujemy na te wiążące dokumenty. Jeżeli tylko będę cokolwiek wiedział to od razu niezwłocznie przekaże Pani takie informacje.

Radna Marzena Mania - Jeszcze bym chciała też jedno pytanie odnośnie tej drogi obok tamtego żywopłotu co jak był Pan na spotkaniu sołeckim w Turzynku. Właśnie rozmawialiśmy i teraz co będzie z tym odcinkiem, który jest można powiedzieć zalany na czterech metrach a powinien być na trzech i pół, czy na trzech metrach na tym zwężeniu. Co będzie z tym odcinkiem? Jak to będzie wyglądało? Jak te sprawy się dalej potoczą?

Zastępca Wójta Michał Suchomski - Szanowni Państwo. Tutaj wykonawca korzysta z usług geodety i zanim przystąpi do prac to wytycza te odcinki, gdzie powinien być tak naprawdę ten asfalt. Ja myślę, że to też bo byłem, jak byłem w zeszłym tygodniu tak w poniedziałek byłem u Pani i tutaj się dowiedziałem o tym problemie. Ja muszę też to przedyskutować jeszcze właśnie z inspektorem nadzoru. No i też z wykonawcami może zaproponują właśnie jakieś rozwiązanie tego problemu. Tak, bo to też i tutaj z Panią, bo to też trzeba. Wiem o kogo chodzi i to też trzeba będzie tutaj z właścicielami tego gruntu też pewne uzgodnienia tu poczynić. Będę miał to na uwadze Pani Radna.

Radna Marzena Mania - Jeszcze mam też pytanie Panie Wójcie, bo chodzi o to, że tak tutaj jest zalane na czterech metrach. Później dalej ta droga w stronę Brzeźna, szerokość pasa drogowego właściwie jest to tak jak było powiedziane też tak półgłosem było powiedziane, że 12 m ale wtedy do Brzeźna nie ma tam 12 m. Jak to będzie to wyglądało jak będzie ta sprawa dalej, bo jak już zrobimy, przyjdzie Dog-Tom i wejdzie na budowę. No to wiadomo, że już nie będzie czasu. To przed budową to powinno być wszystko rozpatrzone.

Zastępca Wójta Michał Suchomski - Pani Radna, tak jak powiedziałem też jeszcze wszystkich szczegółów tutaj nie zdążyłem się tu wdrożyć we wszystkie szczegóły. Może byśmy po sesji z Panią Kierownik omówili. Mam taką propozycję, żeby to po sesji. Zapraszamy Panią, żeby tutaj ten problem jeszcze omówić, bo tak jak mówię. Jeszcze też nie wszystkie kwestie tu zdążyłem ustalić. Także zapraszam Panie tutaj też żebyśmy razem się spotkali i jeszcze umówili ten temat.

Radna Marzena Mania - Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę Pan Radny Krzysztof Sadowski.

Radny Krzysztof Sadowski - Również w temacie dróg. Może nie tak szczegółowo na poszczególne odcinki. Jeszcze w zeszłym miesiącu przy okazji nawet ostatniej sesji byliśmy zapewniani, że terminy są niezagrożone. Wszystko będzie zrealizowane zgodnie z założeniami umowy. Dla mnie uzasadnioną przyczyną tutaj wydłużenia tej umowy na pewno nie jest okres zimowy. Mieszkamy w takiej części świata, że można było zakładać, że zimą będzie zimno. Umowa została podpisana w maju zeszłego roku. Ja podchodziłem do tego sceptycznie dlaczego cały zeszły rok nikt nie wchodzi na tą budowę i było zwlekane tak naprawdę do wiosny, ale pomijając to. Jedna kluczowa rzecz. Przy tych drogach i ewentualnym wydłużeniu prac. Jak wygląda data ważności promesy czy wy zdążycie rozliczyć to w ramach tej promesy? Czy wydłużenie terminu o miesiąc, dwa nie spowoduje tego, że no promesa będzie w jakiś sposób zagrożona?

Zastępca Wójta Michał Suchomski - Jeśli tu będę się mylił to poproszę Panią Kierownik ale uważam, że się nie mylę, że termin ważności promesy jest do 15 listopada tego roku 2026, żeśmy to analizowali. Ważność promesy jest do listopada 2026.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Pani Radna Agnieszka Gierszewska. Bardzo proszę.

Radna Agnieszka Gierszewska - W takim razie czy mogę prosić o ksero tej promesy dla wszystkich radnych?

Zastępca Wójta Michał Suchomski - To może przygotujemy już na koniec sesji. Tak bo widzę, że już Pani Kierownik poszła przygotowywać. Dobrze będzie to przygotowane, oczywiście.

Radna Agnieszka Gierszewska – Dobrze, dziękuję bardzo. Bo byliśmy cały czas zapewniani, że tutaj jeżeli chodzi o termin nic nie zostanie przesunięte. Było 14 km dróg do zrobienia. Firma weszła w lutym. Po dwóch miesiącach pracy jest plan przedłużenia o kolejne dwa miesiące,

o 100%. Czy te rozszerzenie zakresu to jest aż tak poważne, że trzeba drugie tyle poświęcić na te drogi czasu?

Zastępca Wójta Michał Suchomski - To znaczy firma argumentuje wniosek swój tym, że właśnie powołuje się też na warunki pogodowe, bo na tym spotkaniu, w tej rozmowie przedstawiciele firmy poinformowali, że oni takie prace, te które są możliwe do wykonania to też wykonują w sezonie zimowym, żeby przygotować. Przedstawili wykaz taki pogodowy gdzie rzeczywiście pogoda i temperatury uniemożliwiały im te prace w sezonie zimowym a pracą dodatkowe no to jeszcze jakby, to jeszcze jest jakby dodatkowy argument z ich strony.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Radny Andrzej Sobociński bardzo proszę.

Radny Andrzej Sobociński - Szanowni radni. Znaczący nie jest to prawdą co tutaj mówicie, bo zakres prac był wiadomo jaki. Umowa była podpisana dawno temu. Tu Pan Sadowski powiedział kiedyś. Place budów nie zostały przekazane w ciągu 7 dni. Zostały przekazane w grudniu. To znaczy wina Wójta, że przekazał tak późno. To jest jedno. Zakres prac, który jest tutaj poszerzony. To jest normalne, że tam trochę grubiej czy trochę cienie i tutaj nie ma żadnego powodu, żeby przedłużać. Cały czas było mówione, że będzie zrobione w terminie. Co każdy rozsądny człowiek by wiedział, że to jest nie możliwe, żeby tyle kilometrów dróg zrobić przez 2 miesiące. Jak inwestor, znaczy wykonawca wszedł na drogi to z impetem na początku w lutym robił bardzo dużo. Teraz to było chwilowe, tam dwa tygodnie czy trzy. To ustało. Prace po prostu są tam wykonywane ale nie tak jak były od początku i tutaj nie ma żadnego powodu, żeby przedłużać umowy, aneksować. Kto ponosi winę teraz? Kto będzie za to płacił? Wójt czy wykonawca? Czyli to tylko jest po prostu... Jaka pogoda? Jeżeli umowa, kiedy była podpisana i kiedy były przekazane place budów? Kto popełnił błędy? To Pan się śmieje ja wiem może się Pan śmiać No ja rozumiem dla Pana to jest śmieszne? Ale dla mieszkańców to nie jest śmieszne, bo nie mogą dojechać do swoich posesji i tak dalej. Jeszcze pół roku będzie to trwać i możemy jeszcze jeden aneks podpisać. Tak się robi wszystko, jak się nie załatwia wszystko w porządku. Od początku i od razu

to później tak właśnie jest, bo 3 lata się czeka na drogi, traci się 9,5 miliona. Była teraz siedem i dwa z polskiego ładu jest. Gdzie jest 2 miliony 300 gdzie jest 650 tysięcy komornikom zapłacone. Te błędy są popełniane cały czas to już jest 3 miliony. Nie mówię o kontenerach i tam jest niezapłaconych drogach, wodociągi wykonane na prywatnych posesjach. Raz, później drugi raz. Ten Pan 3 lata już nie zapłacił. Tego nikt nie ściąga tego, nie ściąga się podatków od rolników, którzy nie płacą kilka lat, bo to jest rodzina. Przecież ja to wszystko wiem, bo to rodzina, bo to znajomi. Pewnych rzeczy się nie ściąga. Czy śmieci czy i tak dalej. To tak wszystko się koło zamyka. Drzewa nie ścięte dwa lata. Na Niestuszewie na Podzamczu suche. Pan Przewodniczący się śmieje tak samo. Nie wiem czego się tu śmiać, że drzewo spadło, konar przed panią 80 lat co jechała samochodem teraz i Pan się śmieje Pan jesteś, no niepoważny znaczy. No właśnie śmieje. No tak właśnie Pan jest Przewodniczącym Komisji Ładu i Porządku i dwa lata Panu potrzeba, żeby trzy drzewa suche czy pięć wyciąć? No to co ta gmina znaczy? No i te drzewa stoją i będą stały co one celowo stoją, bo na Podzamczu na Niestuszewie. Tak się załatwia wszystkie sprawy. Następna sprawa z psami co tu dostaliście, tak samo to te zdjęcia, nie załatwiona trzy lata, trzy lata....

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Bardzo proszę o ograniczenie się w temacie. Może Pan się wypowiedzieć w tym temacie w innym punkcie, także teraz proszę po prostu o informację z międzysesyjnej.

Radny Andrzej Sobociński - To jest wszystko są informacje o gminie, o działalności gminy i to są właśnie... Ten punkt jest właśnie od tego. Nie, że Pani widzi mi się, że Pani mi tam zabierze głos, Nie psy pogryzły 3 lata temu. Zagryzły psy, pięć psów. Na Niestuszewie, Podzamczu. Ja pismo złożyłem do gminy. Nikt tego nie podjął tematu. Zostało odrzucone, ja nie zgłaszałem wtedy to na policję. Czekalem aż sami ludzie dojdą do rozumu i po prostu to te sprawy po prostu uregulują. Nie nastąpiło to trzeba było drugiej sytuacji. Ta co następuje teraz. Żeby nie wyszedł i nie uratował tych psów to następne dwa dlatego, że zauważyłem, a gdyby mnie nie było następne psy były zagryzione, bo na posesji te psy były zostały zagryzione przez te same psy co tamte zagryzły, bo sprawa jest nie załatwiona i teraz te psy ledwie zostały odłowione na siłę, bo jeden był bezpański, drugi niby

właściciel jest, bo nie wiem, jak to zostało załatwione, bo nie śledzę tego czy te psy rzeczywiście są w schronisku i odłowione czy nie. Czy potrzeba trzy lata żeby załatwić taką sprawę z tymi psami a one cały czas biegały. W nocy druga, trzecia co dzień. Co drugi, co piąty. Po wszystkich posesjach po Dąbrówce na Niestuszewie, Podzamczu. Robiły co chciały dosłownie. Załatwiały się, przychodziły pod dom. W środek gospodarstwa jak było wejście i jeszcze inne rzeczy nie trzeba policję wezwać. No później ktoś je dobrze, bo jak ktoś nie zadziała. I tak samo jest z tymi drogami, tak samo jest z drzewami z innymi rzeczami. To jest to wszystko to jest obraz naszej gminy. Jak tu nie przyjdzie wójt taki jak Pan K... powiedzmy taki sam biznesmen. Ja nie mówię, że musi on przyjść tylko taki biznesem, który ma po prostu talent i dar do biznesu to tutaj. Posłuchajcie mieszkańców co mówią, gmina Raciążek to co teraz mówią Wszyscy tu z Raciążka nie mają szczęścia do wójta. No bo nie mają szczęścia. To co ja mówiłem już kilka lat temu. Niestety to się powieli i tak jest niestety, tak jest niestety tak wojnę prowadzić na koszt Gminy jeszcze. Obsługa prawna 8 tysięcy w Biurze Rady jest zapisane co nigdy nie było co zostało zwiększone. No i obsługa ten radca prawny powiedzmy broni prywatnie co obsługuje biuro rady i te i ma płacone z gminy i obsługuje prywatnie urzędnika. Jaka jest moralność? Jaka jest wasza moralność, że człowiek leży chory a ludzie robią sobie bibę jeszcze na internet wstawiają. Do mnie to jest tak jak powiedziałem miesiąc temu to nie są ludzie dla mnie no i to się te słowa się potwierdziły.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Bardzo proszę w temacie.

Radny Andrzej Sobociński - To jest wszystko w temacie. To już jest do gminy każda rzecz drzewo czy gałązka jest w gminie. To jest temat do gminy i każdy radny ma prawo o tym mówić a nie, że Pani widzi mi się że powie co można mówić to albo tamto.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Dziękuję bardzo za wypowiedź.

Radny Andrzej Sobociński - Dziękuję Pani.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę, Pani Radna Agnieszka Gierszewska

Radna Agnieszka Gierszewska – Dziękuję bardzo. Ja jeszcze w temacie tych dróg, ponieważ na poprzedniej sesji Wójt stwierdził, że brakuje rur w infrastrukturze podziemnej, podczas prac zostało to wykryte, czyli możemy mówić, że doszło do fikcyjnego odbioru robót w przeszłości. Czy w związku z tym zostało już złożone zawiadomienie do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa?

Zastępca Wójta Michał Suchomski – Pani Radna, nic mi na ten temat nie wiadomo, żeby takie zawiadomienie zostało złożone na tą chwilę.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę, Pan Radny Krzysztof Sadowski

Radny Krzysztof Sadowski – No to ja w temacie dróg ale tym razem nie z Polskiego Ładu. Dwa pytania. Jeżeli chodzi o ulicę Przedmiejską na jakim jesteśmy etapie? Bo tam jest też krótki termin realizacji rozliczenia tych pieniążków. Jak wygląda kwestia tutaj przetargowa, jakiś harmonogram, założenia. Podejrzewam, że urząd musi mieć skoro tego czasu zostało tak mało i temat drugi, drogi gminne, które nie są ujęte w realizacji Polskiego Ładu. One zostały wyrównane tą naszą równiarką w większości po okresie zimowym. Pytanie czy będzie nawożone jakiekolwiek kruszywo, poprawiany stan tych dróg. Pytam również tutaj pewnie w imieniu Pani Sołtys o drogę w Turznie gdzie było kilka pism w tej sprawie, rozpatrywane to było przez Komisje Skarg, Wniosków i Petycji, ona została przejechana równiarką. Chciałbym wiedzieć czy planujecie jakieś wysypywanie kruszyw.

Zastępca Wójta Michał Suchomski – Panie Radny, poproszę może Panią Kierownik.

Kierownik IT Izabela Nowak – Szanowni Państwo jeśli chodzi o ulicę Przedmiejską jesteśmy w trakcie przygotowywania SWZ czyli Szczegółowych Warunków Zamówienia. W tym tygodniu mamy otrzymać dokumentację projektową no i tak naprawdę będziemy już gotowi do ogłoszenia przetargu. Natomiast jeśli chodzi o drogę w Turznie i inne drogi gruntowe tak zostały póki co przejechane równiarką. No powiem szczerze, że jak tam byłam to wydaje się stan póki co, który nie wymaga jakby nawożenia tego kruszywa natomiast no będziemy chcieli też skorzystać

z tego urobku, który mamy zeszkładowany, ale no nie jestem w tej chwili w stanie powiedzieć kiedy to nastąpi. No póki co wydaje mi się, że są no w miarę równe te drogi, więc też tutaj operator równiarki sam no działa w zawodzie już ma jakieś doświadczenie i sam na razie jakby nie rekomendował wsypywania niczego więcej.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę.

Radny Krzysztof Sadowski – Znaczy teraz to tak przepraszam ale takim bareizmem mi to trąciło, że nie ma potrzeby robienia niczego w drogach gruntowych. No nie no droga gruntowa jest fajna bo sprzyjają warunki atmosferyczne, przejechała równiarka, jest okej, przyjdzie jakiś okres deszczowy ja wtedy po Panią przyjadę i może zabrać Pani tego operatora równiarki i wtedy mi Państwo powiecie, że faktycznie nie ma potrzeby utwardzania dróg gruntowych no bo to jest absurd. Jak nie ma potrzeby utwardzania dróg gruntowych? Ta droga gruntowa jest dobra jak pozwalają na to warunki atmosferyczne po wyrównaniu ale to nie jest jakieś rozwiązanie długofalowe. Ja się pytam o to żeby po prostu zrobić tą drogę na tyle, żebyśmy nie wracali po każdej zmianie warunków atmosferycznych do tematu drożności tych dróg. Nie no, dla mnie kosmos, przepraszam.

Kierownik IT Izabela Nowak – Myślę, że jeżeli chodzi o drogi gruntowe jeszcze w tamtej okolicy niestety będziemy musieli i tak wracać do tematu bo dobrze Państwo wiecie jak to jest, tam jest dosyć piaszczysty teren i to co wsypiemy przyjdzie jeden deszcz, drugi to znowu i tak się gdzieś tam utopi w tym błocie i znowu będzie trzeba nawozić i znowu równać także to jest myślę że póki co taka nasza, może będzie trzeba pomyśleć, w przyszłym budżecie zaplanować środki takie, będziemy planować.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę, Pani Radna Marzena Mania.

Radna Marzena Mania – Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja też mam pytanie w sprawie dróg, między innymi drogi w Turzynku gruntowe. Droga do Pani L....., do Pana D....., droga gminna do mojej miejscowości. To są drogi ponad 300 metrów. W stronę T..... też są tam takie wyrwy, się porobiły i w tej chwili jest głębokość dziury na 20cm

a za chwilę będzie na pół metra. Jeżeli te drogi nie będą bieżąco dziury łatanie to naprawdę mieszkańcy nie będą mogli wyjechać. Ja sobie tego nie wyobrażam to co Pani Kierownik mówi, że nie ma potrzeby, bo przyjdzie piach, przyjdzie to i od nowa trzeba robić, to róbcie tak, tak uchwalajcie budżet tak jak ja mówiłam w budżecie, że za mało na drogi jest pieniędzy przekazane radnym, wiedzieliście doskonale o tym a dzisiaj się mówi o tym że to nie warto. No ludzie kochani. O czym wy w ogóle mówicie? Co? Nie warto drogi gminnej, dojazd do posesji, nie warto robić mieszkańcom? No ja jestem zszokowa naprawdę. Do L..... kiedy droga będzie zrobiona? Nie wiem Panie Wójcie czy Pan widział tam drogę do L..... jak wygląda? To jest ponad 300 metrów drogi.

Zastępca Wójta Michał Suchomski - My żeśmy chyba rozmawiali o tej drodze, o drogach w ogóle takich gruntowych jak byłem na zebraniu sołeckim w zeszłym tygodniu w poniedziałek. Ja myślę, że tu chodzi o to po prostu, że drogi gruntowe mają to do siebie, że przykładowo na dzisiaj jest przejezdna, jest wyrównana, jest przejezdna i tak jak Pan Radny Sadowski mówi że po jakichś ulewach, coś takiego i znowu one ulegają pewnej tam degradacji, zniszczeniu i drogi gruntowe mają to do siebie, że niestety trzeba je cały czas na bieżąco naprawiać, ale Pani Marzeno tak jak my po sesji się spotkamy to może ten temat też poruszymy, bo żeby faktycznie te drogi u Pani w sołectwie jeżeli będzie trzeba wyrównać czy załatać ubytki w drodze to proszę wskazać, tu z Panią kierownik się zastanowimy, żeby to jakoś ten problem rozwiązać.

Radna Marzena Mania – Dobrze, mam nadzieję, że to będzie załatwione i wykonane. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę Pan Radny Krzysztof Sadowski.

Radny Krzysztof Sadowski – Obiecuję już ostatni raz w tym punkcie. Co prawda nie ma dzisiaj obecnego Pana Radnego z Turzna, ale zapytam o dwa pisma skierowane tutaj do Wójta w sprawie tego nieszczęsnego kontenera i czynności jakie zostały podjęte co do odzyskania środków. I druga sprawa czy mieszkańcom sołectw będzie w jakikolwiek sposób zrekompensowana ta strata tych środków? Ja rozumiem, że te ostatnie

pismo, no nie jest takie świeże, bo już miesiąc faktycznie minął z 27 marca tego roku, ale jest też pismo, które pozostaje bez odpowiedzi od 5 lutego 2025 roku. Także tutaj dwukrotnie Pani Sołtys interweniowała w tej sprawie i prosiłbym, żeby Pani Sołtys nie lekceważyć tylko Pani Sołtys aby otrzymała odpowiedź na pismo jeżeli składa pismo. No to wypadaloby ustosunkować się, tym bardziej, że pierwsze pismo zostało złożone ponad rok temu.

Zastępca Wójta Michał Suchomski - To znaczy tak, to pierwsze pismo to mam nawet przyznam się, mam u siebie. Tylko nie zdążyłem zredagować odpowiedzi. One trafiło do mnie to pismo to z bodajże z 27 marca. Musiałbym to sprawdzić i sprawa wygląda w ten sposób, że my jako gmina tak naprawdę jesteśmy potraktowani w tej kwestii jako strona pokrzywdzona, ale że ten nasz kontener to tak naprawdę, jeżeli chodzi o jakby no można nazwiemy to przewinienia tej firmy to my jesteśmy taką kroplą w morzu, bo ta sprawa jest dużo taka no poważniejsza i sprawa tak naprawdę toczy w sądzie w Jeleniej Górze. Na tą chwilę nie zostaliśmy powiadomieni o żadnych rozstrzygnięciach, jeżeli chodzi o tą sprawę. Ja to nawet zwracałem się do naszego ubezpieczyciela czy w takich sytuacjach skoro my żeśmy zostali, no jesteśmy pokrzywdzeni przez tą firmę. Czy moglibyśmy ubiegać się o jakby rekompensatę, to znaczy z firmy ubezpieczeniowej i otrzymałem taką odpowiedź, że dopóki tam się sprawa nie rozstrzygnie to tutaj nasz ubezpieczyciel jakby nie widzi podstaw do tego, żeby te środki wypłacić. No ja myślę skoro, a to sprawa mówię to jest jeszcze sprawa z tak naprawdę z poprzedniej kadencji i myślę tak sobie, że będzie trzeba znaleźć jakiś sposób żeby na tą chwilę, kiedy te sprawy się rozstrzygną to mi też trudno na tą chwilę odpowiedzieć ale myślę, że będzie trzeba znaleźć jakiś sposób rekompensaty z tego tytułu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę, Pan Radny Andrzej Sobociński.

Radny Andrzej Sobociński - Szanowni Państwo. No jeszcze jest jeden temat taki. No i tak tutaj co by nie powiedział to i tak te pozostaje większość spraw bez echa. Tu chodzi o jakość dróg. Znaczący, jeżeli drogi są

robione na szybko, na chybika to jakość ich jest bardzo wątpliwa i żeby nie było tak jak z przedszkolem, z tym dachem ze stropodachem, że 10 lat przedszkole było robione temu i dach się teraz się zarywa i cieknie nie, powiedzmy cały do wymiany. No to ktoś to za to odpowiada i tutaj tak samo. W dwa miesiące 14 km czy 11. No najlepiej to w jeden dzień jakby można. No i widać jaki efekt. Te drogi będą słabo wykonane po kilku latach będziemy znowu robić, znowu pieniądze bez celu, bo jak raz się nie zrobi porządnie drogi. Zresztą z każdą rzeczą tak jest co by nie robił. Lepiej od razu zrobić mniej a jak najbardziej jakościowo dobrze a jak się zrobi dużo a słabo będziemy z powrotem te 10 milionów czy 20 wydawać na to samo za 10 lat. Na te same drogi, bo się popsują. Ja mam pytanie jeszcze tutaj do Pani Skarbnik. Czy pieniądze z budżetu gminy powiedzmy nie są przeznaczone czy jakby to nazwać, żeby ktoś tu mnie za słowo nie brał czy są nieużywane do celów prywatnych. Chciałem takie pytanie zadać.

Skarbnik Gminy Beata Pietrzak – Pieniądze z budżetu gminy nie są używane do celów prywatnych. Na 100 %.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Proszę Pani Radna Marlena Kopaczewska.

Radna Marlena Kopaczewska – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. W związku z wypowiedzią Pana Radnego Sobocińskiego. Myślę, że zasadnym by było jednak wydłużyć termin wykonanych prac przez Drog-Tom, żeby Pan Radny czuł się bezpieczniej. A tak poważnie chciałam powiedzieć, że wszyscy chyba widzimy, że pracę naprawdę idą sprawnie. Firma robi to dokładnie. Wiemy też co zostawiła poprzednia firma na drogach. Wiemy również, że lepiej mimo wszystko pracuje się od podstaw niż po kimś poprawia więc moim zdaniem wydłużenie i wniosek o przedłużenie terminu o te niepełne dwa miesiące jest jak najbardziej zasadny i byłabym skłonna załatwić to ugodowo i iść na ustępstwa. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Dziękuję. Bardzo proszę Pani Radna Agnieszka Gierszewska.

Radna Agnieszka Gierszewska - Dziękuję bardzo. Mam też pytanie do punktu siódmego. Modernizacja magazynu sportowego z przeznaczeniem na sprzęt sportowy dla dzieci i młodzieży i lokalnych organizacji oraz montaż oświetlenia na boisku lekkoatletycznym wielofunkcyjnym. 15 kwietnia zostały ogłoszone oficjalne już wyniki. Pierwsze miejsce w konkursie Lotto super sprawa, fantastycznie. Pan Wójt już powiedział, że umowa nie została jeszcze podpisana, czekamy. A co stoi na przeszkodzie, żeby podpisać tą umowę? Druga sprawa, kiedy te 200 tysięcy darowizny zostanie wprowadzone do budżetu? No i trzeba oczywiście pomyśleć o wkładzie własnym tak jak Pan mówi 50 tysięcy. Kiedy zostanie ogłoszony przetarg na zrobienie tego oświetlenia i na zrobienie tego zaplecza i czy oczywiście jest już projekt budowlany przygotowany na to wszystko?

Zastępca Wójta Michał Suchomski - To znaczy Pani Radna to jest właśnie taka informacja. Taka jak Pani mówi, że się ukazała taka informacja na stronie internetowej. My też nie mamy na tą chwilę jeszcze żadnej umowy podpisanej, bo umowę to właśnie Fundacja Lotto tutaj. My oczekujemy z ich strony właśnie na działania, które będą zmierzać do podpisania tej umowy. Bo na obecną chwilę taką umową nie dysponujemy. Jeżeli chodzi o całe to zadanie to ja bym chciał tutaj jeszcze wspomnieć, także to też nie było tak, że złożyliśmy wniosek i on został rozpatrzony pozytywnie i dzięki temu uzyskaliśmy ten nazwijmy to grant, ale tak naprawdę to była forma takiego można powiedzieć takiego plebiscytu, takiej gry można powiedzieć, że to polegało na tym, że należało najpierw jakby nabywać takie losy w ramach tej fundacji Lotto i następnie zgłaszać to i które zadanie uzyskało więcej tych głosów, tych zgłoszeń w tej loterii dzięki temu te zadania były jakby na pierwszym miejscu i tutaj też należy podziękować mieszkańcom Gminy, że przystąpili do tego, bo to właśnie w ten sposób, że wzięli udział, że w ten sposób to się odbywało i na tym polegało. Na tą chwilę faktycznie nie dysponujemy żadnym... to miałyby być tak naprawdę no remont, także też muszę to tu z Panem Markiem Malinowskim przeanalizować jakie tu by trzeba było poczynić, bo ja wiem ja mam to na uwadze. To co Pani mówi. Pani ma absolutną rację, że czas nagli i że będzie trzeba się jak najprędzej za to zabrać. Z naszym

pracownikiem tu Panem Markiem Malinowskim przeanalizujemy jakie to wymagania formalne musiałyby być spełnione, żeby móc przystąpić do tego ale tak jak mówimy. No umowy jeszcze podpisanej nie mamy i też oczekujemy na to, bo nie wiem czy taka informacja gdzie się pojawiła i jest już taka w stu procentach dla nas wiążąca, żeby móc podjąć dalsze działania. Też właśnie tutaj muszę to przemyśleć czy już można by było przystąpić do tego. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Proszę Pani Radna Agnieszka Gierszewska.

Radna Agnieszka Gierszewska - Jeszcze chciałam dopytać czy ten projekt też ma jakąś datę końcową? Gdzie trzeba się wyrobić z tą datą gdzie trzeba to wszystko rozliczyć. Czy to jest koniec roku?

Zastępca Wójta Michał Suchomski - Wydaje mi się, że tak.

Radna Agnieszka Gierszewska - To jest bardzo mało czasu, żeby to zrealizować, ponieważ na poprzedniej sesji w sprawozdaniu z międzysesyjnej działalności wójta, czyli to było za okres 26 luty - 11 marzec. W punkcie trzecim wójt wspominał o tym, że ... może odczytam Gmina Raciążek złożyła wniosek o dofinansowanie zadania przez Ministerstwo Sportu na obiekt rozbudowy boiska sportowego w Raciążku w zakresie wykonania ogrodzenie obiektu, rozbudowy trybun na oświetlenia i zakres zadania około 200 tysięcy zł przy partycypacji Gminy 50%. To jest 100 tysięcy zł wówczas powiedział, że to mniej więcej teraz powinno być jakieś rozstrzygnięcie. Czy może coś Pan powiedzieć czy jest jakieś rozstrzygnięcie, dostaliśmy te środki nie dostaliśmy tych środków?

Zastępca Wójta Michał Suchomski - To znaczy w tym przypadku, bo ja się tutaj jeszcze Pani Beaty Malinowskiej się tu pytałem. Sobie tu zanotowałem, że w tym przypadku termin realizacji jest do grudnia 2027 ale musiał jeszcze bym to sprawdzić. Tak mam to zanotowane, że tu jest dłuższy okres, bo faktycznie uważam, że no trochę mamy tych różnych, uczestniczymy w tych różnych projektach i to najważniejszą rzeczą jest to, żeby sobie wypracować jakiś schemat działania. Taki harmonogram tych zadań, żeby wiedzieć, którymi rzeczami musimy się zająć absolutnie można powiedzieć, że na tą chwilę a które zadania możemy

sobie przesunąć, bo to w takiej sytuacji, kiedy tego jest naprawdę sporo. No to musimy sobie taką pod względem pilności i ważności tych zadań, musimy sobie taki harmonogram ustalić. Na tą chwilę mam tutaj zanotowane, że termin realizacji tego zadania to jest do grudnia 2027 roku. Ale odpowiedź tu jeszcze uzyskamy w maju.

Radna Agnieszka Gierszewska - Właśnie o to mi chodzi, że jeżeli już gmina pozyskuje środki to, żeby ich nie traciła tylko wykorzystywała w stu procentach. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Proszę Pan Radny Andrzej Sobociński.

Radny Andrzej Sobociński - Szanowni Państwo. Wrócę znowu do tego Polskiego Ładu. I teraz tak wymówienie umowy, które nastąpiło. No podejrzenie jest, że to było celowe. Są konsekwencje tego, zapłacenie teraz tego 650 tysięcy komornikom i scedowanie winy na Panią Skarbnik. Pani Skarbnik nie jest winna temu, że wypłaciła te 650 tysięcy tylko ten kto podejmował tą decyzję. Ten jest winny, bo ta osoba co to robiła to jest tchórzem, żeby zganiać na Sekretarza winy, na Panią Skarbnik winy, które oni przyjmują na siebie po prostu, bo pracują. Ja rozumiem to ale tego nie powinno w ogóle być, takich rzeczy. Jak ja coś zrobię ja ponoszę odpowiedzialność a nie ktoś za mnie. Nie wspomnę już o tych ludziach, którzy rządzą za stołką. Znaczą tutaj to jest dopiero cwaniactwo ponad siłę, bo za nic nie odpowiadam ale ludzie wszyscy, którzy pracują ponoszą karę za to i konsekwencje. Jeszcze nie wiadomo jakie to już nie jest cwaniactwo tylko ja nazwę tak delikatnie to według mnie to jest chamstwo. Dosłownie draństwo takie coś. Bierzcie za siebie odpowiedzialność, za to co robicie. A nie, żeby ktoś cierpiał za kogoś. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Dziękuję. Czy jeszcze jakiegokolwiek pytania? Bardzo proszę Pani Sołtys.

Sołtys Sołectwa Turzno Bożena Grzegórska - Właśnie tu u nas na Turznie ta sprawa to się ciągnie od 2022 roku. Była uchwała niezrealizowana. Tam droga idzie w ogóle niezgodnie z planem. Była komisja teraz objazdowa 4 marca. Komisja widziała całą tą drogę. Pisałam też pismo. Pisałam zaraz 30 stycznia, we wrześniu dostałam odpowiedź, że

będzie zgłoszona do budżetu na 2026 rok. W budżecie ta droga nadal się nie znalazła i została faktycznie tam wyrównana i tak dalej, ale to nie jest rozwiązanie i na tej drodze naprawdę tam trzeba zrobić porządek. A właśnie nie wiem jaki jest komisji raport w sprawie w ogóle dróg w Turznie. Nie wiem czy on już powstał czy nie czy nie powstał? No nie bynajmniej ja nic nie wiem w tym temacie i tak samo w sprawie tych progów to już też cisza to miało być też do końca kwietnia zrobione. Nie wspomnę o tych dziurach. Nic tam się nie dzieje.

Radny Łukasz Korubski – Raport powstał. Wójt uczestniczył również w tym objeździe i Wójt zapewnił, że będzie bieg tej drogi zmieniony, bo mówimy o nie wiem, jak to określić. Nie wiem jaki jest harmonogram pracy w gminie. Niemniej jednak jest to ujęte absolutnie w raporcie i raport powinien być dostępny na BIP. W każdym bądź razie raport oczywiście natychmiast powstał po objeździe. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – To możemy się umówić, że ja osobiście przekażę Pani ten raport z tej komisji objazdowej. Bardzo proszę Pan Andrzej Sobociński.

Radny Andrzej Sobociński - Szanowni Państwo. Chciałem tu powiedzieć znaczy, no w tym punkcie co to jest akurat znaczy, bo Bogusław Linda grał w takim filmie i takie fajne słowa powiedział tylko krótko powiedział „ bo to zła kobieta była” ale to nie jest, że mówię kogoś pod adresem to jest do kilku osób nie do jednej tylko.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę Pan Sołtys. Proszę podać może mikrofon.

Sołtys Sołectwa Siarzewo Mariusz Ćwikliński - Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Panie Wójt, Szanowni Państwo. W związku z tym, że Siarzewo nie ma swojego przedstawiciela w radzie. Przepraszam pozwolę sobie zabrać głos. Chodzi mi o drogę Podole – Siarzewo. W związku z planowanym przesunięciem terminu i tej budowy mam takie pytanie do Pana Wójta czy wszystkie ustalenia dotyczące tej drogi są aktualne i czy z całą pewnością mogę zapewnić mieszkańców, że ta droga powstanie i to powstanie w miarę szybkim terminie. Dziękuję bardzo.

Zastępca Wójta Michał Suchomski - Panie Sołtysie mam taką wiedzę, że też Pan się z Panem Wójtem też na wizjach uczestniczył. Ustalenia też były pewne poczynione wiem też, że Pan bardzo zaangażowany jest właśnie w kwestie budowy tej drogi, bo tam jest też no bodajże chyba najdłuższy odcinek z tych wszystkich odcinków, które są przewidziane do przebudowy. Droga ta jak najbardziej jest ujęta w harmonogramie wykonania dróg. Mogę Pana zapewnić, że ta droga również będzie wykonana, bo to teraz być może Pan się nieco niepokoi, bo firma też pracuje na innych odcinkach, bo ja teraz też jeżdżę po terenie i widzę, że tutaj i w Siarzewie tam Siarzewie pod wałem na tą chwilę są, że droga na Podolu jest wykonywana, w zasadzie dwie drogi na Podolu są wykonywane. Ja tu mówię te drogi od ulicy Nieszawskiej, są wykonywane drogi w Raciążku. Zapewniam Pana, że ta droga będzie wykonana. Będę rozmawiał z przedstawicielami Drog -Tomu w kwestii takiej, żeby też jak najprędzej podjęli pracę tam na tym odcinku właśnie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Czy jeszcze jakiegokolwiek pytania? Bardzo proszę Pani Agnieszka Gierszewska.

Radna Agnieszka Gierszewska - A ja mam pytania odnośnie właśnie tej drogi Podole - Siarzewo pod górami czy tam będzie poprawiona podbudowa czy po prostu będzie wylany asfalt na to co jest w tej chwili?

Zastępca Wójta Michał Suchomski – Panią Kierownik poproszę jeszcze.

Kierownik IT Izabela Nowak - Szanowni Państwo jeśli chodzi o tę drogę. Będziemy jeszcze też na radzie budowy razem z firmą i inspektorem nadzoru inwestorskiego rozmawiać na ten temat, ponieważ no były już jakieś ustalenia z Panem Wójtem natomiast też nie do końca może o wszystkim wiemy. Dlatego na radzie budowy wszystko będzie spisane w protokół i wtedy będzie ustalone. Na pewno nie będzie tak, że na to co jest będzie wylany asfalt. No trzeba będzie pewnie dosypać kruszywa czy też wyregulować jakoś ten pas drogi.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę Pani Radna.

Radna Agnieszka Gierszewska - Dziękuję bardzo. Proszę jeszcze podać, kiedy będą pierwsze prace związane z wylewaniem asfaltu i które odcinki w pierwszej kolejności będą robione?

Kierownik IT Izabela Nowak - Kontaktowałam się z kierownikiem budowy mówił o tym. Na początku miałam informację o czwartku tak jak rozmawialiśmy wcześniej ale teraz wiem, że zaczynają już jutro. Prawdopodobnie od ulicy Paśniki. Natomiast on jeszcze musi przejechać tą drogą zobaczyć czy no jakoś tam nie zostało nadmiernie rozjeżdżone.

Radna Agnieszka Gierszewska - Właśnie o tym rozjeżdżaniu też chciałabym wspomnieć, bo jak to będzie wyglądało, bo im dłużej będą te drogi utwardzone ale nie uzupełnione asfaltem. No to one będą niszczyć, bo one są użytkowane cały czas. więc jak to będzie w przypadku, kiedy okaże się, że trzeba poprawiać coś.

Kierownik IT Izabela Nowak - Dlatego myślę, że firma też ma tego świadomość i przed wylewaniem asfaltu kierownik mówi, że będzie jechał na dany odcinek i będą sprawdzać tak. Jeżeli będzie trzeba no to pewnie będą tą podbudowę jeszcze musieli jakoś poprawić. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę Pan Radny Andrzej Sobociński.

Radny Andrzej Sobociński - Szanowni Państwo. Chciałem podziękować Pani Kierownik. Gdzie Pani te pieski zgłosiła do tego schroniska. Bardzo Pani dziękuję. Stała Pani na wysokości zadania. Takich ludzi właśnie nam potrzeba.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Dziękuję czy jeszcze jakiegolwiek pytania?

Kierownik IT Izabela Nowak – Chyba wypadałoby podziękować. Także dziękuję Panie Radny za miłe słowo.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Pan Radny Grzegorz Sobczak.

Radny Grzegorz Sobczak - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Zastępcu Wójta. Jeszcze w temacie, też tych dróg. Tak do punktu pierwszego Pan tam wspomniał, że będzie dojazd do tego hangaru drogą

gminną. Mógłby Pan powiedzieć jaka to będzie droga, z której strony będzie ten wjazd czy ona będzie robiona czy to jest? Jak to wygląda jeżeli tam będzie ciężki sprzęt chodził. No to jakoś nie widzę tego a jeżeli by miała być droga budowana od podstaw no to trzeba byłoby pewnie jakieś środki też na to przeznaczyć.

Zastępca Wójta Michał Suchomski - To znaczy mówiąc o tym, że ten dojazd do wiaty będzie z drogi gminnej to miałem na myśli tutaj od ulicy Wysokiej, bo to jest w zasadzie jedyny taki dojazd możliwy. Czyli ten dojazd gdzie mamy dostęp do naszego takiego też zaplecza urzędowego. Jeżeli chodzi o te wszystkie nasze urządzenia, także to miałem na myśli tą drogę właśnie tą gminną drogę ulicę Wysoką.

Radny Grzegorz Sobczak – Rozumiem, że to jest ta droga tutaj wzdłuż budynku urzędu gminy. Ale to nie wiem, też czy nie trzeba byłoby pomyśleć o tym, bo w tej chwili to tam z tyłu jest parking, że tak powiem dla pracowników. Jakby to miało być jakaś interwencja czy coś pilny wyjazd, No to tam będzie ciężko, żeby z jakimś większym sprzętem wjechać czy wyjechać.

Zastępca Wójta Gminy Michał Suchomski - Panie Radny, Taka lokalizacja była ustalana. Ja jeszcze będę tu analizował tą kwestię ale no na tą chwilę to nie jestem w stanie Panu tutaj jakieś udzielić wiążącej odpowiedzi, bo no tak to było jakby zaplanowane. Po prostu muszę też przemyśleć tą kwestię jeszcze ale dziękuję za sugestie.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Czy jeszcze jakiegolwiek pytania? Nie widzę. W takim razie zamykam dyskusję.

6. Informacja Wójta Gminy z wykonania uchwał Rady Gminy

(10:35:14 - 10:35:19)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Bardzo proszę Zastępcę Wójta Gminy o zabranie głosu.

6.1. wystąpienie Zastępcy Wójta Gminy (10:35:34 - 10:35:44)

Zastępca Wójta Gminy Michał Suchomski - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Otrzymaliście w materiałach wykaz uchwał podjętych

na poprzedniej sesji Rady Gminy, w związku z tym jeśli Państwo macie jakieś pytania to zapraszam do dyskusji.

6.2. dyskusja (10:35:46 - 10:35:51)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Dyskusja. Czy jakiegokolwiek pytania? Nie widzę, dyskusja zamykam. Przechodzimy do punktu 7.

7. Podjęcie uchwały w sprawie planu ogólnego Gminy Raciążek

(10:35:55 - 10:36:06)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Tutaj bardzo proszę Zastępcę Wójta o wystąpienie.

7.1. wystąpienie Zastępcy Wójta Gminy (10:36:08 - 10:41:32)

Zastępca Wójta Michał Suchomski - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Otrzymaliście Państwo w materiałach projekt uchwały w sprawie planu ogólnego Gminy Raciążek. Temat jest dla wszystkich Państwa znany, albowiem temat ten właściwie to już rozpoczął się jeszcze w poprzedniej kadencji. Może trochę tak tytułem wstępu. Chciałbym tutaj tak w skrócie powiedzieć na czym te wszystkie działania zmierzające do uchwalenia planu ogólnego polegały. Oczywiście wynika to z powszechnie obowiązującego prawa, bo zarówno ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ma jakby wpisany obowiązek uchwalenia przez radę Gminy tego planu. Tak samo taki zapis został wprowadzony też do ustawy o samorządzie gminnym. Tak tam też jest mowa o tym, że do kompetencji rady gminy należy między innymi uchwalanie planów ogólnych. W związku z tym w dniu 21 marca właśnie na podstawie tych przepisów, które zostały wprowadzone 21 marca 2024 roku Rada Gminy Raciążek podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Raciążek, bo to też wynika z przepisów, żeby taką uchwałę wstępną nazwijmy to podjąć. Na podstawie tej uchwały nastąpiły dalsze działania między innymi ogłoszenie o przystąpieniu i zbieraniu wniosków, co wiązało się z ogłoszeniami w prasie, na tablicy ogłoszeń urzędu na stronie internetowej urzędu, w bípie urzędu, zawiadamianie odpowiednich instytucji i organów. Był okres na zbieranie wniosków od 7 listopada 2024 roku do 6 grudnia 2024

roku. W tym czasie zostało złożonych 17 wniosków od mieszkańców, 5 złożonych wniosków od instytucji. Następnie był etap wystąpienia o opinie i uzgodnienia, które odbyły się w trzech turach. Następnie ogłoszenie podane do publicznej wiadomości o konsultacjach społecznych. To odbyło się 23 października 2025 roku. Te ogłoszenia były tak samo zamieszczane w prasie, na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej urzędu oraz ogłoszenie w BIP. W dniach 23 października 2025 roku do 21 listopada 2025 roku odbyły się konsultacje społeczne, na podstawie których złożono 94 uwagi od mieszkańców. Wypełniono 20 ankiet. Zadano 15 pytań w ramach spotkań otwartych, 45 pytań w ramach panelu konsultacyjnego. Kolejnym etapem było wystąpienie o opinie i uzgodnienia. To odbyło się 29 grudnia 2025 roku, aż do momentu, kiedy zostało to przedstawione Państwu na komisjach. Państwo na komisjach też mieliście spotkania odnośnie planu ogólnego, gdzie też udział brał wykonawca tego planu ogólnego. No i 18 marca po raz pierwszy stanął ten projekt uchwały pod obrady, gdzie Państwo wówczas postanowiliście, że usunięcie z porządku obrad ten plan ogólny i doszliśmy tu do dnia dzisiejszego, kiedy ponownie na sesji rady gminy ten projekt uchwały odnośnie planu ogólnego został wniesiony pod obrady. Także na tą chwilę tyle tytułem wstępu miałem do powiedzenia. Jeżeli chodzi o jakieś kwestie szczegółowe to tutaj też z nami jest Pan Marek Malinowski Inspektor do spraw zagospodarowania przestrzennego, jak również jeszcze, jeśli zaistnieje taka konieczność to będziemy się zdalnie łączyć z wykonawcą tego planu ogólnego, gdyż na poprzedniej sesji wykonawcy uczestniczyli. W dniu dzisiejszym istnieje możliwość kontaktu zdalnego. Dziękuję bardzo.

7.2. opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego (10:41:36 - 10:41:57)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Dziękuję bardzo. Proszę o opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Panią Przewodniczącą.

Radna Marena Kopaczewska - Pani Przewodnicząca, Panie Wójcie, Państwo Radni. Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego podczas

spotkania odnośnie planu ogólnego zaopiniowała pozytywnie dwoma głosami za, dwa głosy były wstrzymujące, jedna osoba była nieobecna. To wszystko, dziękuję.

7.3. opinia Komisji Rewizyjnej (10:42:08 - 10:42:32)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Dziękuję. Bardzo proszę o opinię komisji rewizyjnej.

Radny Grzegorz Sobczak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Zastępco Wójta. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 10 marca 2026 roku obecnych było trzech członków komisji. Głosowano nad przyjęciem projektu planu ogólnego Gminy Raciążek. W wyniku głosowania oddano 0 głosów za, 0 głosów przeciw, przy trzech głosach wstrzymujących się.

7.4. opinia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Ładu i Porządku Publicznego (10:42:36 - 10:42:57)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę o opinię Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Ładu i Porządku Publicznego.

Radny Łukasz Korubski - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Wójcie. Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Ładu i Porządku Publicznego, która jest w składzie czterech osób, a obecnych było trzech. Trzema głosami wstrzymała się.

7.5. opinia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych

(10:42:59 - 10:43:08)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Jeśli chodzi o Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych na trzy osoby obecne, trzy osoby się wstrzymały. Bardzo proszę o opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

7.6. opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (10:43:21 - 10:43:24)

Radny Sławomir Kosmal - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoim spotkaniu nie podjęła uchwały z powodu braku kworum. Dziękuję.

7.7. dyskusja (10:44:02 - 13:02:00)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Drodzy Państwo otwieram dyskusję. Są z nami goście zaproszeni. Dlatego ja bym proponowała, żebyśmy zaczęli od Pana, który chciałby chwilę zabrać głosu i wtedy będziemy dalej dyskutować, także bardzo proszę.

Pan A.R. - Szanowny Panie Wójcie, Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, Panie i Panowie Sołtysi, Szanowni mieszkańcy Raciążka. Nazywam się A.... R..... i występuje dzisiaj przed Państwem jako przedstawiciel inwestora oraz kierownik projektu Klif 2000. Inwestorem głównym jest Pan J.... Z..... właściciel Polkornu, który posiada nieruchomości w Raciążku. Przychodzę nie tylko z prezentacją inwestycji. Macie Państwo przed sobą, taki wstępny pierwszy nasz katalog, w którym zawarta jest cała idea inwestycji tego co zamierzamy. Kiedy już zostanie uchwalony plan ogólny. Dlatego tak bardzo nam zależy na tym, żeby uchwalenie planu ogólnego nastąpiło. Bo ono wcześniej czy później nastąpi. No takie są przepisy prawa. Tylko też nasze plany są ściśle związane właśnie z tym planem i jeżeli on zostanie przyjęty to nastąpi to oczywiście za Państwa zgodą co planujemy. I przygotowałem oświadczenie, bo ja mógłbym godzinami mówić i to trwałoby dużo dłużej, ale esencja skupia się z tym co zapisałem i chciałbym to Państwu przedstawić. W tej chwili odczytam to oświadczenie. Projekt Klif 2000 nie jest zwykłym przedsięwzięciem deweloperskim. Nie jest zamkniętym domem opieki, ogrodzonym od mieszkańców. Nie jest obcym ciałem wprowadzonym do gminy. To projekt pomyślany jako Centrum Integracji Międzypokoleniowej. Jako miejsce opieki rehabilitacji, rekreacji, kultury, rodzinnych spotkań, lokalnej aktywności. To inwestycja, która ma połączyć seniorów, rodzinę, dzieci, mieszkańców, turystów, kuracjuszy, przedsiębiorców. W materiałach projektowych zapisaliśmy bardzo jasno. Klif 2000 to więcej niż dom opieki. To projekt, który może zmienić oblicze Raciążka i sprawić, że stanie się on miejscem wyjątkowym, bezpiecznym nowoczesnym i pełnym życia. Chciałbym dzisiaj powiedzieć Państwu, dlaczego wierzę, że ta inwestycja może być dla Raciążka szansą historyczną. Raciążek nie jest miejscem przypadkowym. to nie jest zwykła wieś na mapie województwa kujawsko-pomorskiego. To miejscowość

z ogromnym dziedzictwem. Według oficjalnej historii Gminy Raciążek, Gmina Raciążek uzyskała status miasta na prawie magdeburskim w 1317 roku. Władze carskie w 1867 roku pozbawiły Raciążek tych praw za sprzyjanie Powstaniu Styczniowemu. To fakt, który powinien brzmieć w tej sali mocno i godnie. Raciążek nie musi wymyślać swojej godności. Od początku Raciążek ją ma. Ona jest w historii, w krajobrazie, w pamięci w skarpie, w kościele, w dawnych traktatach, w opowieściach o miejscu, które kiedyś było ważniejsze niż się wielu z nas wydaje. Dlatego mówiąc o projekcie Klif 2000 nie mówi się tylko o budynkach. Mówią o kroku w stronę przywracania Raciążkowi należnego mu znaczenia historycznego i także współcześnie nie formalnego z dnia na dzień, bo przywrócenie praw miejskich to osobna procedura, osobna decyzja i osobna droga, ale zanim miejscowość odzyska prawa miejskie musi odzyskać energię miejską, miejsca pracy, funkcje publiczne, usługi kultury, ruch turystyczny, rozpoznawalność, dumę mieszkańców i zewnętrzne zainteresowanie. I właśnie w tym sensie Klif 2000 może być krokiem milowym. Nie dlatego jedna firma ma zastąpić samorząd, nie dlatego, że prywatny inwestor ma komukolwiek narzucać wizję. przeciwnie dlatego, że prywatny kapitał może wejść w mądrą współpracę z samorządem i mieszkańcami, aby wspólnie zbudować coś czego sama gmina być może nie byłaby w stanie sfinansować w takiej skali. To jest właśnie duch współpracy publiczno-prywatnej. My nie przychodzimy po to, żeby coś Raciążkowi zabrać. Przychodzimy po to, żeby coś Raciążkowi zostawić. Po pierwsze miejsca pracy. Projekt zakłada powstanie dziesiątek nowych miejsc pracy. W opiece nad seniorami, rehabilitacji, gastronomii, administracji ogrodnictwie, technice, ochronie, w obsłudze hotelowej i rekreacyjnej. Ale to nie wszystko. Każda taka inwestycja tworzy również miejsca pracy pośrednie dla lokalnych dostawców, rolników, firm usługowych, ekip remontowych, ogrodników, producentów żywności, przewoźników, instruktorów, animatorów, muzyków oraz prowadzących warsztaty. Chcemy, aby Raciążanie nie patrzyli na ten projekt za płotu. Chcemy, aby mogli w nim pracować, współtworzyć go, zarabiać, oferować swoje produkty i usługi, a także być jego naturalnymi gospodarzami. Po drugie nowe funkcje społeczne Klif 2000 mają tworzyć miejsce spotkań. W

projekcie przewidziano między innymi restaurację, kawiarnię, bibliotekę, kameralne kino, sale bankietową, tarasy, amfiteatr, place zabaw, świetlice, siłownie plenerowe oraz przestrzenie rekreacyjne dostępne dla wszystkich. To bardzo ważne. Ten projekt nie ma być zamkniętą enklawą. Chcemy, aby znaczna część jego funkcji była dostępna, także dla mieszkańców. Amfiteatr może służyć koncertom, uroczystością gminnym, spektaklom, spotkaniom i wydarzeniom lokalnym. Place zabaw, ścieżki, część przestrzeni rekreacyjnych, wydarzenia kulturalne. To wszystko wydarzeniom lokalnym może sprawić, że mieszkańcy Raciążka będą mogli powiedzieć, to nie jest tylko inwestycja obok nas, to jest także nasze miejsce. Po trzecie opieka, medycyna i rehabilitacja. Klif 2000 jako dom aktywnej opieki senioralnej ma być miejscem godności, aktywności bezpieczeństwa. Mówimy o pokojach jedno i dwuosobowych. Wygodnych przestrzeniach, ogrodach terapeutycznych, ścieżkach sensorycznych oranżeriach, sadach, warsztatach i codzienności, w której senior nie jest izolowany, ale otoczony troską i życiem. W projekcie przewidziano, także budynek medyczny połączony z domem opieki oszklony ogrzewanym tunelem. Mają tam działać gabinety specjalistyczne na przykład kardiologia, neurologia, ortopedia, okulistyka oraz rehabilitacja, fizjoterapia, terapia manualna i sala ćwiczeń. Dostępne przede wszystkim dla rezydentów i mieszkańców Raciążka. To nie tylko korzyść dla mieszkańców ośrodka to może stać się także wartością dla całej okolicy. Raciążek położony tak blisko Ciechocinka może naturalnie uzupełniać potencjał uzdrowiskowy regionu. Ciechocinek przyciąga akurat turystów, osoby szukające zdrowia, spokoju i rehabilitacji. Raciążek może zaproponować coś komplementarnego: ciszę, skarpe, widok, przestrzeń rodzinność, nowoczesną opiekę i miejsce na odpoczynek. Po czwarte turystyka i rozpoznawalność. Raciążek ma coś czego nie da się wyprodukować sztucznie ma krajobraz, ma zielen, ma bliskość doliny Wisły, ma też za sąsiada Ciechocinek. Spokój, który dzisiaj jest jednym z najcenniejszych dóbr. Projekt marketingowy Klif 2000 opisuje Raciążek jako miejsce, gdzie cisza ma swój rytm a spokój adres z tarasami ze skarpe, ścieżkami, wodą, światłem i krajobrazem. To nie jest poetycka przesada to jest potencjał gospodarczy. Dzisiaj ludzie szukają miejsc autentycznych,

szukają odpoczynku, szukają natury, ale też wygody. Szukają bezpiecznych przestrzeni dla rodzin, seniorów i dzieci. Szukają miejsc, gdzie można przyjechać na weekend, na rehabilitację, na wydarzenie, na koncert na rodzinne spotkanie. W części działek, które mamy na Paśnikach projekt przewiduje kameralne bungalowy i mały hotel z oranżeriami. Weekendy rodzinne, warsztaty ogrodnicze i kulinarne, kino rodzinne, ogniska oraz wydarzenia w amfiteatrze. To może stworzyć nowy powód, aby ludzie przyjeżdżali do Raciążka a nie tylko przejeżdżali obok. Po piąte bezpieczeństwo i infrastruktura przyszłości. Projekt przewiduje trzy kondygnacyjny parking podziemny, który może pełnić również funkcję tak doraźnego schronienia w sytuacjach kryzysowych dla mieszkańców gminy. To wpisuje się w projekt obrony ludności cywilnej i obywatela, które my jesteśmy w stanie w partnerstwie prywatno-publicznym finansować. Dostępne dla mieszkańców na wypadek zagrożenia wojną a mamy ją za granicą i nie wiadomo co w tym świecie się jeszcze wydarzy. My chcemy, aby części infrastruktury projektować odpowiedzialnie tak, żeby piękno i funkcjonalność szły razem z bezpieczeństwem. Po szóste szacunek dla przyrody. Chcę, żeby to jasno zabrzmiało, bardzo wyraźnie, że projekt Klif 2000 nie ma zniszczyć charakteru Raciążka. On ma z niego wyrastać. Znaczna część terenu ma pozostać otwarta. Ma pozostać otwarta, zielona przyrodniczo, spokojna. Ścieżki, woda, kaskady, ogrody terapeutyczne, naturalne nasadzenia, ciepłe światło, dyskretna architektura. To wszystko ma być podporządkowane krajobrazowi a nie odwrotnie. Nie chcemy budować miejsca, które będzie krzyczeć betonem. Chcemy stworzyć przestrzeń, która będzie mówić językiem Raciążka. Ciszą, zielenią skarpy, widokiem, spokojem i elegancją. Szanowni Państwo wiem, że każda duża inwestycja rodzi pytania i dobrze, że rodzi pytania. Rolą radnych jest pytać, rolą mieszkańców jest mieć wątpliwości, rolą inwestorów jest odpowiadać uczciwie, spokojnie i konkretnie dlatego deklaruje teraz i w każdym innym momencie, że będziemy rozmawiać i będziemy odpowiadać na pytania. Chcemy współpracować z gminą. Chcemy wsłuchiwać się w potrzeby mieszkańców. Chcemy, aby ten projekt nie był narzucony, lecz współtworzony. Chcemy, aby Raciążek zyskał nie tylko inwestycję, ale partnera. Nie prosimy dziś Państwa o ślepe poparcie. Prosimy

o przychylność, otwartość i gotowość do wspólnej pracy. Prosimy, aby patrzeć na ten projekt nie przez pryzmat obawy, ale przez pryzmat możliwości. Bo co może zyskać Raciążek? Tak jak powiedziałem Raciążek może zyskać nowe miejsca pracy. Może zyskać nowe usługi. Raciążek może zyskać przestrzeń kultury i rekreacji. Raciążek może zyskać gości, turystów i kuracjuszy. Raciążek może zyskać rozpoznawalność. Raciążek może zyskać infrastrukturę bezpieczeństwa. Raciążek może zyskać partnera, który chce inwestować długofalowo. Raciążek może zyskać argumenty do tego, aby w przyszłości mówić coraz mocniej. Raciążek zasługuje na więcej a może kiedyś, jeśli taka będzie wola mieszkańców, samorządu i odpowiednich organów Raciążek będzie mógł znowu wrócić do rozmowy o prawach miejskich. Nie jako sentymentalne wspomnienie, ale jako realna ambicja miejsca, które znowu zaczęło się rozwijać, bo prawa miejskie to nie tylko pieczęć i nazwa. To funkcje, to aktywność, usługi, to gospodarka, to miejsca pracy, to kultura, to ruch, to duma, to przekonanie mieszkańców, że mieszkają w miejscu, które nie stoi w miejscu i właśnie dlatego projekt Klif 2000 może być ważny. Nie jako cudowna recepta na wszystko. Nie jako projekt bez pytań, ale jako impuls, jako początek, jako propozycja. Zróbmy razem coś co będzie służyć ludziom. Na koniec chcę powiedzieć jedno. Raciążek ma piękną historię, ale nie może żyć tylko historią. Raciążek ma piękny krajobraz, ale nie może być tylko widokiem. Raciążek ma dobrą wspólnotę, ale wspólnota potrzebuje miejsc, w których może się spotykać, pracować, rozwijać i być dumna z tego co wspólnie powstaje. Klif 2000 to projekt, który chce połączyć przeszłość z przyszłością. Chcę połączyć seniorów z młodymi. Chcę połączyć naturę z nowoczesnością. Chcę połączyć prywatną inicjatywę z dobrem publicznym. Dlatego proszę Państwa Radnych o życzliwe spojrzenie na tę inwestycję. Proszę o danie jej szansy. Proszę o wspólną rozmowę, która nie będzie rozmową o tym czy Raciążek ma się rozwijać, ale o tym jak zrobić to mądrze, pięknie i odpowiedzialnie, bo Raciążek zasługuje naszym zdaniem na projekt wyjątkowy. Mieszkańcy zasługują na nowe możliwości a historia Raciążka zasługuje na ciąg dalszy. Dziękuję Państwu.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Dziękuję. Czy chciałby ktoś zadać pytanie? Szanowni Państwo, bo tutaj jest jeszcze jeden Pan, który chciałby zabrać głos. Bardzo proszę.

Pan J. M. - Dzień dobry Państwu. Może ja się przedstawię. Ja nazywam się J..... M..... Chociaż rzadko tutaj bywam, ale jestem związany z Raciążkiem już od ponad 50 lat, znaczy 50 lat temu małżeństwo zawierałem z osobą stąd. Moimi teściami byli Państwo P..... i teściowie podarowali mojemu synowi gospodarstwo rolne, które tam jest w okolicy pod wałem między Państwem D..... a młodym T..... no i takie moje nieszczęście, pewnie Państwa też, że ja dopiero zorientowałem się jaka jest propozycja odnośnie tego terenu dopiero w środę czy w czwartek w zeszłym tygodniu i byłem zmuszony tu z Państwem się skontaktować, rozmawiałem z Panem Wójtem, niedawno z Panią Przewodniczącą, bo kwestia ustalenia przeznaczenia tego terenu. I może ja teraz przeczytam oświadczenie. Wnioskodawcą jest M..... M....., który zamieszkały jest na, czyli tutaj we wsi Podole. Wniosek i oświadczenie mieszkańca do projektu planu ogólnego Gminy Raciążek. Wysoka Rado, Panie Wójcie. Plan ogólny Gminy Raciążek, nad którym dzisiaj Państwo głosujecie ma w założeniu wyznaczać kierunki rozwoju na dekady. Jednak w obecnym kształcie projekt ten zawiera błędy merytoryczne i proceduralne, które nie tylko uderzają mieszkańców, ale narażają całą uchwałę na unieważnienie przez Wojewodę. Podkreślam, że konsultacje społeczne nie zapewniły realnego udziału wszystkim zainteresowanym, co jest rażącym uchybieniem formalnym. Moja działka zgodnie z projektem planu ogólnego znalazła się w strefie oznaczonej symbolem 38SZ czyli strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową dla której profilem podstawowym jest teren zabudowy zagrodowej, a profilem dodatkowym teren rolnictwa z zakazem zabudowy, stając się w tym projekcie nielogiczną „wyspą” otoczoną ze wszystkich stron terenami zabudowy mieszkaniowej oznaczonej SJ. Taka konstrukcja planu narusza zasady spójności ładu przestrzennego. Tworzy sztuczną barierę tam, gdzie naturalnie dominuje już funkcja mieszkaniowa. Co więcej nałożenie na ten teren profilu dodatkowego z bezwzględnym zakazem zabudowy de facto zamraża jakikolwiek rozwój. W warunkach wsi Podole, gdzie dominują grunty

V i VI klasy bonitacyjnej, Utrzymanie się wyłącznie z tradycyjnej produkcji rolniczej jest niemożliwe. Ten zakaz blokuje jedyną szansę na przetrwanie gospodarstw - możliwość ich unowocześnienia oraz rozszerzenia profilu o agroturystykę, usługi noclegowe. Bez możliwości rozbudowy istniejących budynków lub budowy nowych obiektów towarzyszących, właściciele zostają pozbawieni środków do życia na własnej ziemi. Powołując się na artykuł 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszę o dokonanie stosownej autopoprawki. Proszę o zmianę przeznaczenia mojej działki na strefę SJ lub całkowite wykreślenie frazy o zakazie zabudowy w strefie SZ. Ochrona gruntów nie może oznaczać wyroku gospodarczego dla mieszkańców posiadających najśłabszą klasę ziemi. Naprawienie tego błędu teraz jest jedynym sposobem na uniknięcie paraliżu inwestycyjnego i przyszłych roszczeń prawnych. Tu jeszcze jest załączone zestawienie kluczowej argumentacji, czyli kwestia argumentów. No tak jakby było wspomniane „wyspa” naruszenie ładu przestrzennego. Drugie rolnictwo gleba klasy V i VI brak dochodowości z upraw, brak zasadności ochrony. Ekonomia - zakaz zabudowy, czyli blokada usług turystycznych i modernizacji siedlisk. No i procedura. Wadliwe konsultacje, ryzyko uchylenia uchwały przez wojewodę. Jeżeli Państwo chcą poznać więcej informacji na ten temat, który w ciągu tych ostatnich dni pogłębiłem, chociaż muszę się przyznać, że siedzę w nieruchomościach od 20 lat, prowadząc po prostu interesy i jak zwykle się okazało stare powiedzenie „najciemniej pod latarnią”, że nie zadbałem o interes mojego syna. Wiem, że dla Państwa to będzie, czy jest już duży kłopot w sytuacji jakiej występujemy z taką prośbą, ale czy nie warto się zastanowić nad tym czy nie lepiej teraz ponieść może pewne trudności a potem już nie będziemy się martwić wszyscy a obawiam się, że nie tylko mnie dotyczy, bo to jak już rozmawiam tu z Państwem samorząd to jest jedno, rząd to jest drugie i rząd ma swoje określone plany i bardzo dobrze, ale pewnie plany niekoniecznie muszą korelować z potrzebami Gminy chociażby w tym aspekcie i jeżeli rzeczywiście prawdą jest, że strefa SZ musi być tak a nie inaczej określona czyli z zakazem zabudowy to jest to sprzeczność sama w sobie, bo z jednej strony mówi się zagroda a z drugiej jest zakaz to w końcu jak to? To trzeba było napisać wyraźnie,

że to ma być tylko porządkowany, póki to się, że tak powiem nie rozsypie ruina i po prostu pozostanie ziemia. Bo to nie chodzi nawet o mojego syna, może nawet wnuków, ale generalnie to jest związane z Gminą, która będzie dłużej trwała aniżeli my to osobiście. Prawda? I chyba warto o to zadbać, żeby następni właściciele mieli jakiś z tego pożytek. Jeżeli Państwo znacie to miejsce to jest bardzo ładne miejsce, bo to jest prywatny las, w którym jest taka polanka z widokiem pięknym na wieżę kościoła tutaj w Raciążku. Ja osobiście mówię to z pewnymi emocjami, bo jak powiedziałem jestem związany od kilkadziesiąt lat szczególnie, że mam piękną, ładną żonę, z którą bardzo dobrze żyjemy a jednocześnie mamy dużo wspólnego z tym, bo ona tu się urodziła i nasi teściowie no miałem dobrych teściów i teraz ta przyszłość jest tym bardziej dla nas ważna. Nie chciałbym tego zostawić ze względu na wygodę tylko jestem zdecydowany nie mówię, że walczyć, ale zrobić wszystko w tej sprawie co tylko możliwe, żeby to było lepiej niż jest i teraz to potrzebny jest Państwa stosunek i wiem, że tutaj były argumenty, że to może spowodować, że plan trzeba od nowa zrobić, znowu 120 tysięcy położyć, półtora roku stracić w tym czasie, inni nie będą mogli mieszkańcy o to wnioskować o różne decyzje. No to muszę Państwu powiedzieć, że jestem przekonany, że to jest skrajna rzecz, bo z moich informacji, które oczywiście nie są do końca pewne, bo to są zmiany w kraju, od prawnika samorządowego SKO. Wiem, że według niego to taka zmiana nie wymaga takiej wielkiej procedury tylko zmiana na zasadzie poprawki, czyli według niego mogłyby to być w ciągu miesiąca załatwione. Mają Państwo firmę wykonawczą, czyli projektową. Ja myślę, że ona ma na pewno więcej doświadczeń niż wszyscy tu razem i tylko kwestia ich woli. Czy chcieliby to robić, bo chcieli mieć temat z głowy. Jeżeli by to wyszło tak, że trzeba by im jakieś dodatkowo dopłatę. To ja już mówię Panu Sekretarzowi, że jesteśmy w stanie tutaj wyłożyć pieniądze. Po to, żeby Państwo jako gmina nie ponosili kosztów. To myślę, że w granicach kilku tysięcy to by ta poprawka więcej nie powinna kosztować. I teraz jakie są perspektywy? Jedna perspektywa jest taka, że gdyby Państwo chcieli mieć na dzisiaj z głowy no to ja muszę iść ścieżką sądową. I jak wiemy, że to, szanse są o to na poziomie wojewody i potem sądu to jest następny etap i to wszystko będzie trwało. Druga droga jest, którą Państwu proponuje, ale

absolutnie nie zmuszam, bo to Państwo będą decydowali. Ja myślę, że to chodzi zawsze o interes obopólny nie tylko mój, ale gminy i innych ludzi, że proponowałbym, żeby dzisiaj nie podejmować tej uchwały. Bo macie Państwo jeszcze maj, czerwiec, ale i będzie do końca sierpnia. No bo prawdopodobnie ta propozycja zmiany w ustawie zostanie przyklepana. Tak kolokwialnie mówiąc, więc jakbyś Państwo sobie zostawili co najmniej ten miesiąc na to, żeby rozpoznać ten temat i ewentualnie go ruszyć to myślę, byśmy wiedzieli już wszystko na ten temat. Czy to wszystko co możemy zrobić, bo jeżeli dzisiaj Państwo to zatwierdzą to znaczyć będzie dla mnie, że wszystko jeszcze nie, bo jak przypominam tu nie chodzi o dzisiaj tylko na następne dziesiątki lat, bo były też tutaj i niektórzy sądzą optymistycznie i słusznie, że ten plan ogólny kiedyś można znowu zmienić i znowu zmienić. Tylko w po pierwsze Państwo na pewno nie chcieliby dodatkowe znowu pieniądze wydawać. Po drugie nie wiemy jak nasze czasy i w kierunku jakim władza pójdzie. A to co w planie by było teraz ustalone to jest najpewniejsze, bo jeszcze jest trzecia wersja. Zrobienie za pomocą tak zwanych wz-kach tylko, że wszystko zależy od tego jaką wersję się przyjmie, a są dwie wersje jaką drogą może pójść. Prawomocność tych dwóch, bo tu widzę w gminie jak część w połowie Polskiej jest przyjęte, że jeżeli wz-ka zostanie teraz złożona zanim plan zostanie zatwierdzony to ona będzie później ta decyzja prawomocna tylko pięć lat. To już jest ten okres, ale druga wersja prawnicza mówi, że nieprawda, że w momencie, kiedy plan będzie uchwalony to te wz-ki które będą procedowane już nie będą mogły być wydane decyzji. Mogła być u was wtedy plan ogólny i wz-ki już nie będą mogły być, niestety więc tutaj jest taka wątpliwość i niepewność. Dlatego proszę zwrócić uwagę, że wprowadzenie, gdyby się udało wprowadzić tą zmianę to jedno wszystko to załatwia i żadnych nie ma wtedy po prostu bardzo dobrze by było wykonane wiem, że kwestia wysiłku ja deklaruję, jeżeli Państwo potrzebowali jestem w stanie mam czas, żeby w tej sprawie o ile można pomóc, żeby Państwo nie czuli się za bardzo zestresowani i nie czuli, że no nie mają kontroli nad sprawą. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Bardzo proszę Pan Radny Krzysztof Sadowski.

Radny Krzysztof Sadowski - Jak zauważyliśmy plan ogólny wzbudza skrajne opinie i szczerze mówiąc ja też jestem tutaj.. Sam nie wiem co o tym myśleć, mam mieszane uczucia. Sama idea, jak rozumiem wprowadzenia planów ogólnych, uporządkowania zabudowy ma jakiś sens, bo patrząc globalnie pod inwestycje typu budowę autostrad, jakiej infrastruktury. Jeżeli mamy rozsiane pojedyncze domostwa na obszarach, sprawia to jakiś problem, ale z drugiej strony wszystko pewnie też jest kwestią ceny. Jeżeli ktoś będzie chciał przeprowadzić inwestycję to jest możliwość wykupu istniejącej zabudowy i przeprowadzenie takiej inwestycji. Tutaj trochę samorządy zostały wciągnięte chyba w taką wielką politykę, bo tak naprawdę ramy odnośnie tych zabudowy są narzucone. Są dość sztywne, ale jednak nie jest to uregulowane w formie ustawy tylko zrzucone na samorządy, aby to radni podjęli stosowną uchwałę i przyjęli plany ogólne. Mamy wystąpienia zwolenników, przeciwników jak najbardziej. Co do samego planu pracę nad tym planem my jako radni, przynajmniej ja mam odczucie, że nasz wpływ na końcowy produkt przedstawiony nam, nad którym mamy głosować, wpływ radnych na kształt tego projektu był żaden. Konsultacje, o które radni się upominali były przeciągane praktycznie na sam koniec jak tylko można było. W momencie jak już ruszyły konsultacje to okazało się, że już nie ma czasu nic zmieniać. Dostajemy gotowy produkt do oceny na kształt, którego tak naprawdę nie mieliśmy wpływu. Ja rozumiem, że te ramy są narzucone gdzieś ogólnokrajowo. No to moim zdaniem powinien rząd to uregulować ustawą a nie zrzucać odpowiedzialność na nas. Przyszły rok będzie rokiem wyborczym. No i pewnie będzie wygodnie przyjechać politykowi jednemu czy drugiemu w teren, a jak mieszkańcy zapytają się. Człowieku dlaczego na mojej ziemi nie mogę postawić tego co jest mi w życiu niezbędne? To odpowiedź będzie, no ale przecież Państwo Radni uchwalili, nie my. Mało tego jednym z argumentów, który ma być za przyjęciem tego planu i to szybko jeszcze jest warunkowość zwrotu kosztów poniesionych na opracowanie planu z środków z kpo. Mało tego, to nie są środki dla wszystkich samorządów. Tylko dla tych najszybszych, stąd ta presja czasu. Sama praca nad tym planem, wpływ jaki mieliśmy na jego kształt, sam efekt końcowy a nawet sama ta dyskusja. Głosy osób spoza rady. Tak

naprawdę są na koniec sesji we wnioskach, komunikatach, oświadczeniach. § 14 statutu Gminy Raciążek określa przebieg prowadzenia obrad rady gminy i w § 14 w punkcie czwartym jasno jest wskazane: Przewodniczący może udzielić głosu zaproszonym gościom lub osobie niebędącej radnym obecnym na sali obrad w punkcie wolne wnioski, informacje. Nie chcę używać mocnych słów jak to wygląda, ale ja niestety nie mogę zagłosować za przyjęciem tego planu.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Chciałabym się odnieść do tego co Pan powiedział. Oczywiście ja tutaj dostałam wniosek od Pana, żeby Pan mógł zabrać głos. Uważam, że każdy kto jest zainteresowany planem ogólnym głos może zabrać i taki głos powinien zabrać.

Radny Krzysztof Sadowski – Myślę, że zarówno głos jednego Pana jak i drugiego Pana za czy przeciw. Można to było przedstawić na etapie prac na etapie komisji, które to opiniowały a nie przyjść z dokumentami jednym czy drugim, bo oba te dokumenty dziś pierwszy raz zobaczyłem na oczy. W dniu gdzie mamy podjąć tak ważną decyzję, jak podjęcie uchwały o przyjęciu planu ogólnego.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Myślę, że sama wypowiedź zarówno jednego jak i drugiego Pana dała duże możliwości do myślenia i analizowania tego, także ja nie widzę tutaj żadnych jakiegś przeciwwskazań, żeby Panowie mogli się wypowiedzieć. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Radna Agnieszka Gierszewska.

Radna Agnieszka Gierszewska - Ja mam pytanie tutaj do Pana Wójta, do urzędu generalnie. Czy rzeczywiście jesteśmy w stanie dokonać autopoprawki w jakimś mniejszym zakresie? Czy głosowanie przeciwko temu planu ogólnemu to jest równoznaczne z tworzeniem nowego planu? Bo tak byśmy wcześniej poinformowani. Odrzucenie planu będzie się wiązać z tworzeniem nowego. Jak to wygląda? Jaki to by był koszt takiej autopoprawki?

Pracownik Urzędu Marek Malinowski - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Też chciałbym się odnieść tutaj najpierw to może do słów Pana Sadowskiego. No nie jest prawdą, że radni nie mieli możliwości uczestniczyć w planie. Plan jest tworzony od dwóch lat. Na każdym etapie

była możliwość zapoznania się z tym planem. Natomiast jeżeli chodzi o Pani odpowiedź, procedura planu ogólnego jest jasno określona. Na tym etapie nie ma możliwości zmian już merytorycznych. Jeżeli byśmy musieli coś zmieniać to cofamy się z procedurą o te kilka miesięcy. Jaki byłby tego koszt? Nie jestem w stanie powiedzieć. Musielibyśmy zapytać firmy, która nam to sporządza.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Grzegorz Sobczak.

Radny Grzegorz Sobczak - Pani Przewodnicząca, Wysoko Rado, Panie Zastępco Wójta. Tutaj zaproszony gość zwrócił jeszcze nam na jedną rzecz uwagę. Może być taka sytuacja, ale na pewno takie sytuacje powstaną, kiedy ten plan uchwalimy. Znajdą się osoby, które będą pewnie chciały dochodzić swoich roszczeń z tytułu utraty jakiejś wartości swoich nieruchomości. Także gmina musiałaby też się z tym w jakimś stopniu borykać. I ciekawy jestem jak to by wyglądało potem w kwestii, no budżetu gminy i wypłaty potencjalnych odszkodowań. To jest jedno pytanie. Mam jeszcze takie pytanie, bo nie udało nam się zmienić jakby statusu Gminy Raciążek na miasto. Gdyby taka procedura w przyszłym roku się odbyła to zastanawiam się, czy ten plan ogólny, który dzisiaj by został uchwalony będzie obowiązywał w momencie, kiedy zmienimy status na gminę - miasto? Czy będziemy musieli od nowa go opracowywać? Nie wiem czy to jest pytanie do Pana Kierownika czy do Zastępcy Wójta? Czy może nawet Pan Mecenasek mógłby tutaj coś odpowiedzieć w tym temacie? Dziękuję.

Pracownik Urzędu Marek Malinowski - Panie Radny plan ogólny uchwalany jest na bazie przepisów, które mamy teraz. Na sytuację, którą mamy w tej chwili. Na chwilę obecną Raciążek nie jest miastem więc no nie był tworzony plan tak jakby był miastem. Czy będzie miastem i kiedy no to jest niepewne, przyszłe. Nie jesteśmy w stanie przewidzieć tego więc no nie możemy uchwalać planu ani opracowywać tego planu w ten sposób, żeby przewidzieć, że może będzie miastem. Bo być może będzie, może nie będzie, może będzie za 5 lat, może będzie za 7 lat. No ciężko się

ustosunkować do tego czego nie wiemy. I czego w tej chwili nie ma. Jest to opracowywane na Gminę Raciążek, gminę wiejską, którą teraz jesteśmy.

Radny Grzegorz Sobczak – Przypominam, że mamy uchwałę z 2023 roku, która zobowiązywała już Wójta Gminy Raciążek do tego, żeby procedować te wszystkie zmiany odnośnie bycia miastem i do tej pory, żeśmy przez dwa czy trzy lata tego nie procedowali. Jeżeli teraz przegłosujemy ten plan ogólny a za rok może wrócimy do procedury tego, żeby być miastem to ten plan rozumiem, że przypadnie tak dzisiaj uchwalony, założmy hipotetycznie.

Pracownik Urzędu Marek Malinowski - Przepadać nie przepada natomiast chciałbym podkreślić to, że plan ogólny to nie jest dokument który ma jakiś okres ważności. To nie jest plan uchwalany na 5, 10 czy 30 lat. W każdej sytuacji, kiedy zmieniają się okoliczności jest możliwości zmiany tego planu w całości bądź też w jakimś określonym obszarze. Tak na przykład dla samego Podola, dla samych Pańników i tak dalej. Jeszcze raz powtórzę. Nie wiemy co będzie za kilka lat i nie wiem czy Raciążek będzie gminą miejsko-wiejską. A ta procedura też z tego co rozmawiałem z Panem Zastępcą Wójta. Ta procedura też nie jest taka szybka, że w rok czy dwa nagle staniemy się miastem więc myślę, że do tego czasu, no ta zabudowa też się zwiększy i prawdopodobnie będzie konieczność zmiany tych planów. To nie będzie musiało się wiązać z koniecznością uchwalenia planu ogólnego dla całości Gminy, bo tak jak mówiłem można to zrobić dla wybranych obszarów, co też będzie wiązało się z mniejszymi kosztami.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę Pan Radny Korubski.

Radny Łukasz Korubski – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja mam taką sprawę. Zaproszony gość, wspomniał o tym, że jeśli ktoś wystąpił o warunki zabudowy to w myśli jednych przepisów zostaną one dokończone, jakby cała procedura. W myśl innych przepisów nie. My na komisji byliśmy zapewnieni, że zostanie to dokończzone. Czy mogę prosić o jeszcze jedno dzisiaj takie właśnie zapewnienie?

Pracownik Urzędu Marek Malinowski - Panie Radny na chwilę obecna, według mojej wiedzy i według istniejących przepisów, co jeszcze

potwierdzałem z naszą Panią Urbanistką, która u nas sporządza projekty warunków zabudowy i z firmą Refunda na chwilę obecną przepisy stanowią, że wnioski złożone o warunki zabudowy przed uchwaleniem planu rozpatrujemy po staremu. Doskonale wiemy, że przepisy się zmieniają bardzo szybko. Jak będzie za pół roku tego też nie jestem w stanie przewidzieć. Bazujemy na tym co jest tu i teraz. A w tej chwili tak przepisy wyglądają.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę Pan Radny Andrzej Sobociński.

Radny Andrzej Sobociński - Szanowni Państwo jeżeli plan uchwalicie to nie jest takie proste później zmienić cokolwiek, bo jeżeli będzie wprowadzona strefa, która zakazuje budowy jakiegokolwiek, to nie będzie Pan mógł to sobie poprawić. Tego nawet Pan nie będzie w stanie ani rada, nikt bo to są narzucone już przez państwo sprawy. Nie mówię, że we wszystkich. Jakies drobne sprawy tak to Pan i to ciężko jest takie coś po prostu zmienić. A cały plan znowu od nowa za dwa lata czy za trzy i ponosić znowu koszty, żeby zmieniać to jest bez sensu. Tu czy miasto to miasto powinno być już dawno to wiadomo. Tu Pan to pierwszy prelegent mówił. No to przecież ludzie nieraz obcy mówią z innych gmin, że Dlaczego wy nie jesteście miastem, przecież mieliście szansę. I macie tylko po prostu parę osób tu w gminie co im nie pasuje. No i te po prostu Raciążek nie jest miastem. Tak w skrócie, żeby długo nie mówić. Jest bardzo dużo osób, którzy taki ma problem jak ten Pan. Ja jestem przeciwny temu planu. Ten plan w ogóle powinien być przesunięty. Konsultacje przeprowadzone. Ja się pytam czy na tablicach gmin było też ogłoszenie czy tylko w Internecie? Było też na tablicach gminnych też czy nie?

Pracownik Urzędu Marek Malinowski - Panie Radny informowaliśmy mieszkańców w każdy możliwy sposób wynikający z rozporządzenia. ale także zrobiliśmy więcej niż nakładał na nas obowiązek ustawowy, ponieważ też zwracaliśmy się do Państwa Sołtysów o wywieszenie na tablicach ogłoszeń i te informacje zwrotne, że takie informacje obwieszczenia zostały wywieszone również od Państwa Sołtysów w większości otrzymałem więc oprócz tych tradycyjnych środków

przekazu czyli na tablicy ogłoszeń, w Biuletynie Informacji Publicznej, na Facebooku na różnych innych jeszcze portalach, także byli informowani sołtysi i też na moją prośbę Pani Ewa tutaj rozsyłała do wszystkich radnych wszelkie informacje na bieżąco. Poza tym przede wszystkim wszystkie informacje na bieżąco było podawane na Bipie, bo to jest nasz obowiązek ustawowy ale były na tablicach ogłoszeń w sołectwach wywieszone. Odpowiadając na Pana pytanie.

Radny Andrzej Sobociński – Bip, ogłoszenia w Internecie oczywiście. Tylko proste zebranie wiejskie, niewielki koszt, bo sołtys organizuje zebranie, wszystkim mieszkańcom mówi w każdym sołectwie i nie potrzeba Pana bipu powiem tak szczerze, bo jest masę ludzi, którzy nie mają dostępu do internetu. Oni zostali teraz odsunięci i się budzą. A jeszcze będą się budzić ludzie następni, bo dopiero jak ktoś jakiś temat ma, dotknie to dopiero. A tak to on nic nie wie. Nawet nie wie, że mu strefę wprowadzą, taką strefę czy inną, że nie może się... Gospodarz, który nie może budować nowych budynków. Niech Pan sobie wyobrazi tak samo Pana dom by Pan miał, zrobię Panu zakaz w mieście taki jak tu na wsi. Pan co dzieciom zostawi? Dom się rozwali. Pan nie będzie mógł tego nawet odnowić. No i co Pan powie wtedy? Czy nie lepiej uchwalić ten plan ogólny ze zmianami takimi właśnie. Państwo niech sobie narzuca a tu lokalnie musimy zrobić tak, żeby tym mieszkańcom pasowało. A nie państwu to co pasowało przepisy są przepisami a nieraz są chore przepisy i te przepisy trzeba po prostu trochę obejść a szczególnie przy planie, bo to jest bardzo uciążliwe i dzisiaj uchwalenie planu to ja sobie nie wyobrażam, żeby uchwalić plan, bo tu powinni przyjść ci mieszkańcy właśnie tak jak tutaj Pan przyszedł i się wypowiedzieć. To ludzie się boją w ogóle przyjść, bo się narazi po prostu i później będzie zemsta, że coś w ogóle powiedział przeciwko gminie. Jakie konsultacje? Jak ja nie dostałem w formie papierowej planu ogólnego do dnia dzisiejszego i nad czym ja mam głosować? Panie na tą kartkę tak? To dostałem, widzi Pan? A ja nie mam dostępu do internetu i mi się należy jak psu to tak powiem kolokwialnie to w wersji papierowej czy to będzie 100 kartek czy 1000, bo taka jest ustawa. No nad czym mam głosować? No nad takim planem to ja nigdy nie będę głosował bo, nie będę przeciwko mieszkańcom głosował z Podzamcza,

z Niestuszewa z całej Gminy Raciążek nie będę wymieniał. Dziękuję, bo nie tędy droga.

Pracownik Urzędu Marek Malinowski - Panie Radny chciałbym się ustosunkować do tego. Materiały do planu ogólnego były bardzo obszerne i wszyscy radni otrzymali je w takiej samej formie. Możliwość zapoznania się Pan miał, że Pan tego nie zrobił, to już nie mnie oceniać. Natomiast, każdy z radnych otrzymał te informacje, te wszystkie materiały w tej samej formie. I mam potwierdzenie również od koleżanki, że zostały one dostarczone. Nie wszystkie pliki z planu ogólnego można wydrukować, bo są też pliki przestrzenne, których po prostu nie można fizycznie wydrukować. Trzeba je po prostu załadować na geoportal i obejrzeć w formie cyfrowej.

Radny Andrzej Sobociński – Ja rozumiem, że jeżeli wszystkich materiałów nie można, to te co można to trzeba było. Mi to gwarantuje ustawa. Czy 600 kartek czy 1000 będzie to mnie nie obchodzi. Wie Pan mnie to nie interesuje, bo jak przedtem nie było internetu to wszyscy radni dostawali papierowo, kierowca rozwoził każdemu. 15 radnych, każdy dostawał na sesję. To ile kartek było 600 czy 1000 i wtedy było można. A dzisiaj nie można, bo tak wam pasuje. Mi krzywdy nie zrobicie tylko mieszkańcom zrobicie krzywdę, bo mnie krzywdy nie zrobicie, bo ja też tu mieszkam może też krzywdę mi robicie ale głównie mieszkańcom robicie krzywdę.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Ja bym chciała się jeszcze ustosunkować Panie Radny. Dostał Pan również zaproszenie do biura rady, gdzie mógłby Pan skorzystać z internetu skoro Pan tego internetu nie posiada. Jeśli byłaby taka konieczność, to również pracownik był chętny pomóc przy obsłudze plików, których nie ma możliwości wydruku. Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Krzysztof Sadowski.

Radny Krzysztof Sadowski - A ja się wrócę do tych praw miejskich, bo naprawdę rada zrobiła swoje. Został uchwalony dokument przekazany do realizacji. Stroną realizującą jest urząd, pracownicy urzędu. Panie Malinowski Pan teraz mówi, że procedura praw miejskich to nie jest temat na już. To jest rok, dwa więc ja mam pytanie. Co urzędnicy zrobili przez

trzy lata od uchwalenia tej uchwały w sprawie, żeby przybliżyć nas do tych praw miejskich. Proszę podać w kilku punktach jakie czynności urząd przez te trzy lata podjął, aby tą uchwałę w końcu zrealizować.

Zastępca Wójta Michał Suchomski - Panie Radny tu faktycznie trzeba przyznać rację, że niewiele się udało w tym temacie zrobić. Ja powiem w ten sposób, bo tak już sobie też myślałem, jak to wszystko tutaj rozwiązać. Bo chciałem się wręcz skontaktować z osobą, która to znaczy już pewnie miałem pomysły, bo przecież na nas ciąży następny ustawowy obowiązek opracowania strategii rozwoju gminy. Już tak sobie myślałem, żeby na etapie opracowywania strategii rozwoju gminy ten temat właśnie poruszyć praw miejskich. Sporządzenie wniosku też nie będzie takie łatwe. Ten wniosek, rozporządzenie do ustawy o samorządzie gminnym określa co ma zawierać ten wniosek. Już tak sobie myślałem w ten sposób, żeby szukać jakichś rozwiązań, żeby na tym etapie opracowania strategii rozwoju gminy, który wchodzi od lipca, jest to na razie wersja oczekująca, ale od lipca ten obowiązek wejdzie, żeby na tym etapie tutaj już zająć się tą kwestią. My dzisiaj rozmawiamy o planie ogólnym. Dlaczego wywiązała się dyskusja taka żarliwa? Ona być może też by się wywiązała, ale tutaj Pan sam wspomniał. Ja z Panem się spotkałem bodajże w środę w zeszłym tygodniu. Wcześniej nie rozmawiałem tutaj z Panem. Pan złożył tu też wniosek o zmianę do planu ogólnego. My żeśmy rozmawiali w zeszłym tygodniu i rozmawialiśmy z Panem tutaj wczoraj. Jeszcze z Panem Markiem Malinowskim. Pan teraz oczekuje tego, żeby sam jakby mówi, przyznaje to, że no te etapy pewne były tutaj jakby przeoczone, przegapione. W zeszłym tygodniu właśnie chciał się ze mną spotkać i rozmawiał i teraz mu bardzo zależy, żeby na tym etapie, w którym już jesteśmy, czyli takim w zasadzie finalnym, żebyśmy teraz coś z tym zrobili. Ja naprawdę mam wątpliwości czy my możemy na obecną chwilę, żeby jakby uczynić zadość oczekiwaniom tutaj Pana, który wnioskuje o to, żeby na obecnym etapie móc cokolwiek zrobić. Tak jak mówiłem możemy jeszcze zasięgnąć języka u wykonawcy tego planu ogólnego, który poprzednio tu był osobiście, ale możemy zasięgnąć języka i jeszcze możemy tutaj tą kwestię przedyskutować. Ja osobiście powiem to są też nowe rzeczy dla wszystkich samorządów i ja też na tą chwilę nie jestem

w stanie odpowiedzieć. Natomiast myślę, że tutaj, jeżeli to co wyjaśnia Pan Malinowski jest dla Państwa niewystarczające to proponuję jeszcze Pani Przewodnicząca ogłosić przerwę i jeszcze połączyć się z wykonawcą. No taką mam na tą chwilę propozycję.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę Pan Radny Sławomir.

Radny Sławomir Kosmal - Ja miałbym pytanie też takie. Jaki szedł w ogóle przekaz do mieszkańców w związku z tymi ogłoszeniami, które były rozwieszane przez sołtysów? Czy w tych ogłoszeniach były zawarte jakieś konsekwencje odnośnie tego, że dany mieszkaniec posiadając jakieś grunta nie zgłosi się i zostaną mu te grunta z automatu wyłączone spod jakiegokolwiek zabudowy? I czy macie w ogóle jakąś wiedzę, ilu mieszkańców w ten sposób zablokowaliście możliwość późniejszej jakiegokolwiek zabudowy?

Pracownik Urzędu Marek Malinowski - Panie Radny mieszkańcy byli informowani wszyscy w sposób jednakowy, natomiast nie były przedstawiane...

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Drodzy Państwo pozwólmmy tutaj wypowiedzieć się Panu Malinowskiemu.

Pracownik Urzędu Marek Malinowski - Nie mam danych ilu mieszkańców będzie pokrzywdzonych tym planem. Tak zapewne będą osoby, które będą niezadowolone z rozstrzygnięć i zdajemy sobie z tego sprawę, ale nawet gdybyśmy pracowali nad tym planem jeszcze ze trzy lata pewnie i tak znalazłyby się jeszcze osoby, które o tym planie by nie wiedziały, które się zagapiły, które przeoczyły. A my musimy rozpatrywać ten plan zgodnie z przepisami. I musimy patrzeć na konsekwencje jakie będą dla całej Gminy a nie dla pojedynczego mieszkańca. Choć w przypadku akurat tego konkretnego wniosku, który Pan tutaj wcześniej wypowiadał mieszkaniec. Każdy wniosek należy rozpatrywać indywidualnie. Nie da się opowiedzieć ogólnie, każdy wniosek, każda działka może mieć inne przeznaczenie. Każdy wniosek jest rozpatrywany indywidualnie. Część z tej działki została uwzględniona. I tutaj chciałbym zdemonstrować. Pan Dominik śledzi sesję, czyli przedstawiciel firmy

Refunda i tutaj mnie poprosił, żeby zdementować informacje, że zapis teren rolnictwa z zakazem zabudowy nie oznacza zakazu zabudowy w danej strefie. Ale obszerne takie wyjaśnienie będzie w rozporządzeniu w załączniku do rozporządzenia ministra rolnictwa z grudnia 2023. Zdajemy sobie sprawę, że te załączniki teraz rozporządzenia są bardzo obszerne. Jest tego dużo. Dla nas to też jest nowość. Cały czas się tego uczymy, bo plany ogólne nie były wcześniej tworzone. Wszyscy tworzą plany ogólne po raz pierwszy więc my też się tego uczymy cały czas. Cały czas konsultujemy. Ale co chciałbym podkreślić. Pracę nad tym planem nietrwały miesiąc, dwa. Trwały dwa lata, więc myślę, że każdy kto się interesuje swoją nieruchomością według mnie teoretycznie miał czas na to, żeby się z tym zapoznać. Dlaczego nie były zebrania sołeckie? To nie jest do mnie pytanie tylko to jest pytanie do Państwa Sołtysów, bo informacje takie sołtysi otrzymali więc takie zebrania mogły być sporządzone. My robiliśmy wszystko, żeby informować mieszkańców. Odzew mieszkańców, jeżeli chodzi o ten plan ogólny jest bardzo duży i przy samych konsultacjach społecznych, bo tych wniosków było bardzo dużo, ale też widzimy to po wnioskach o warunki zabudowy, które są składane. W zeszłym roku i w tym roku. W zeszłym roku była rekordowa ilość tych wniosków, bo 261 złożonych. Jeszcze rozpatrujemy wnioski ze starego roku. W tym roku już mamy wniosków około chyba 170. Tak więc odzew jest więc widać, że tym mieszkańcy wiedzą o konsekwencjach planu. Tak a musimy też pamiętać o tych konsekwencjach dla mieszkańców, ale też tą drugą stronę, bo być może kilku mieszkańców będzie niezadowolonych. Nad czym ubolewamy oczywiście i chcielibyśmy, żeby wszyscy byli zadowoleni, ale no tak się nie da. Natomiast też nieuchwalenie planu będzie powodowało to, że w przypadku utraty ważności przez studium będą zablokowane wszelkie inne warunki zabudowy. Tutaj może nie uzyska satysfakcjonujących efektów jeden czy drugi Pan, ale po 31 sierpnia nie będziemy mogli wydać żadnych warunków zabudowy dla innych mieszkańców a także decyzji o lokalizacji celu publicznego, czyli inwestycji także gminnych: drogi, latarnie, różnego typu tego inwestycje. Tak więc i ta kwestia dofinansowania. Tak mamy możliwość zwrotu dofinansowania. Też proszę na to zwrócić uwagę dofinansowania to jest

kwota netto więc to jest około 90 tysięcy zł. Nie pamiętam dokładnej kwoty w tej chwili, ale tak jak Pan Radny Sadowski wspomniał decyduje kolejność wystąpienia. To nie oznacza, że środków starczy dla wszystkich. Dlatego no jest to może presja czasu, ale to nie jest tak, że my się spieszymy, bo plan jest uchwalany od dwóch lat. To nie jest, że my się spieszymy. My działamy po prostu zgodnie z harmonogramem. To innych gminy są w tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę Pani Radna Agnieszka Gierszewska.

Radna Agnieszka Gierszewska - Dziękuję bardzo. Ja jeszcze chciałabym zauważyć tak jak Pan powiedział, że był czas na zapoznanie się. Tu nie chodzi o to żebyśmy się zapoznawali, bo to nie jest tak, że my nie jesteśmy zapoznani z tym planem ogólnym. tylko nie wiem jak reszta radnych. ale ja też chciałam mieć jakiś wpływ na to. I od początku chodziliśmy mówiliśmy o tym Wójtowi o tym, że mieszkańcy chcą się z nim spotkać, żeby to zrobić. Może podzielić na sołectwa, żeby wysłuchać ludzi jakie mają pomysły, jakie mają plany. Na ostatnim spotkaniu z refundą Pan wprost powiedział, że decyzję podejmował wójt w tej sprawie, nie radni, nie mieszkańcy. Wójt podejmował. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę Pan Radny Sadowski.

Radny Krzysztof Sadowski - Co do tej wymiany informacji, konsultacji ze społeczeństwem to z mieszkańcami. Ja już nie będę przypominał, ile razy temat był poruszany i przypominany przez radnych czy to w trakcie sesji czy w formach interpelacji o organizację tych konsultacji. Jak one już zostały przeprowadzone to kwestia tych przepływu informacji. Jeżeli ktoś składa wniosek to odpowiedź na ten wniosek moim zdaniem też powinien dostać na piśmie i być poinformowany. Ja z kilkoma osobami miałem przyjemność rozmawiać, które były zdziwione, że te wnioski zostały rozpatrzone, bo nie uzyskały żadnej informacji, że ich wniosek został rozpatrzony. Po prostu te wnioski mieszkańców zostały tak potraktowane, z taką samą powagą jak i pisma Pani Sołtys, które od ponad roku leżą bez odpowiedzi.

Pracownik Urzędu Marek Malinowski - Panie Radny wykaz wszystkich wniosków, ankiet i wszelkiej dokumentacji po konsultacjach społecznych a także sposób rozstrzygnięcia wniosków został opublikowany na Biuletynie Informacji Publicznej tak jak wymaga tego rozporządzenie. I każdy kto składał wniosek, kto był zainteresowany mógł z tym raportem się zapoznać i każdy wniosek został rozpatrywany indywidualnie i każdy został w jakiś sposób rozstrzygnięty negatywnie, pozytywnie bądź też uwzględniony w części. Rozporządzenie nie nakłada tutaj obowiązku, że każdy mieszkaniec musi być informowany indywidualnie. Zostało to zrobione w sposób zbiorczy poprzez publikację wszystkich wniosków i wszystkich rozstrzygnięć i wszystkie protokoły są również dostępne na Biuletynie Informacji Publicznej pod tym samym linkiem zresztą co Państwo otrzymali wszystkie materiały do sesji więc również mieszkańcy mogli się zapoznać. Każdy kto taki wniosek złożył mógł również zadzwonić, przyjść jakie jest rozstrzygnięcie jego wniosku. Jeżeli tylko byłem obecny to zawsze taką informację zwrotną, każdemu mieszkańcowi, który się zjawił udzieliłem.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę Pan Radny Sadowski.

Radny Krzysztof Sadowski - Tylko na co ja zwracam uwagę, bo może nie do końca się zrozumieliśmy. Nie każdy mieszkaniec musi znać rozporządzenia. I że tak powiem co z nich wynika. W jaki sposób jego wniosek zostanie czy nie zostanie powiadomiony o rozpatrzeniu swojego wniosku. Chodzi o taką zwykłą życzliwość, przyzwoitość i dostępność urzędu dla tego mieszkańca. Jeżeli przyjmuje wniosek mówię słuchaj człowieku do tego i tego dnia będzie rozpatrzone, po tym dniu możesz się dowiadywać. Jeżeli nie dostał takiej odpowiedzi przy składaniu wniosku a został on już rozpatrzony to można by było chociaż powiadomić. A tu po prostu ludzie byli bez informacji. Złożyłem dokument pewnie będę miał zmienione tak jak chciałem. Okazuje się, że nie. No nawet takie informacje nie uzyskać ci ludzie. Zwykła taka grzeczność, jakaś życzliwość, jakieś wyciągnięcie ręki do tych ludzi, dla których tak naprawdę ten samorząd istnieje, tak bo to nie mieszkańcy są, my jesteśmy

dla mieszkańców tak i chodzi o tą życzliwość i wy takie chociażby przepływ informacji którego nie było.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę Pani Radna Marzena Mania.

Radna Marzena Mania - Dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja właśnie chciałam się zapytać Pana Wójta, kiedy radni jak był tworzony plan ogólny byli wezwani do wspólnego obradowania? Nigdy ja nie byłam. Kto z Państwa radnych był proszę powiedzieć albo proszę rękę w górę. Jak już był gotowy byliśmy zaproszeni. To są kpiny. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę Pani Radna Marlena Kopaczewska.

Radna Marlena Kopaczewska - Nie wiem czy to przypadek, czy jestem nie wiem wyjątkowa w tym gronie. Dla mnie nie było problemu iść do pracownika urzędu, żeby udostępnił dokumenty na każdym etapie. Jeszcze poprzedni pracownik ze stanowiska Pan Maciej. Były konsultacje zanim w ogóle przystąpiliśmy do tych szczegółowych konsultacji. Dowiedziałam się na czym polega ten plan ogólny. Wszystkich informacji udzielił pracownik. można było iść i się dopytać. Tak samo jak można iść sprawdzić czy w danej umowie jest jakiś punkt zamiast opowiadać bzdury. Tak samo można było w każdym momencie dowolnym iść do pracownika urzędu i z nim porozmawiać i rozwiązać wszelkie wątpliwości. Dziękuję.

Radna Marzena Mania - Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Pani Radna ja uważam, jestem trzecią kadencję radną, ja uważam, że każdy z rady ma iść i chodzić a wójt nas jako radnych nie zwołuje i nie odbywają się komisje. Na tych komisjach powinniśmy być zwołani i powinniśmy debatować nad tym wspólnie, nie każdy z osobna. Wspólnie powinniśmy debatować. Ja tak to widzę jako radna i chcę powiedzieć, że tak samo sołectwa. Do sołectwa powinien się udać wójt w sprawie planu ogólnego z Panem Malinowskim z kierownikiem i wszyscy mieszkańcy powinni być i powinniśmy o tym rozmawiać. Nie rozmawiało się o tym Pani Radna. Bardzo Panią przepraszam, ale nie było takiego czegoś. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Bardzo proszę Pan Malinowski.

Pracownik Urzędu Marek Malinowski - Chciałbym tylko jeszcze sprostować tą informację Pani Radnej, że nie było żadnego spotkania. Było takowe spotkanie. Nie pamiętam co prawda w tej chwili daty i nie mam tego zapisanego, ale na prośbę Państwa Radnych nie wiem których i tutaj na polecenie Pana Wójta zorganizowaliśmy takie specjalne spotkanie, na które byli zaproszeni radni i sołtysi. Takie spotkanie również się odbyło, takie powiedzmy poza programem. Takie ponad normę, którego nie mieliśmy obowiązku zorganizować. Ale tak jak powiedziałem na wniosek Państwa Radnych i ja tutaj na polecenie mojego pracodawcy zorganizowaliśmy takie spotkanie także z projektantem. Takie spotkanie dodatkowe ponadprogramowe również się odbyło i co pragnę jeszcze podkreślić radni na każdym etapie mogli składać uwagi tak jak każdy mieszkaniec więc to nie jest do końca prawdą i troszeczkę to jest wprowadzanie mieszkańców w błąd, że nie mieli Państwo wpływu realnego na kształt planu, ponieważ mogli Państwo składać tak samo wnioski jak każdy mieszkaniec. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Pani Radna Marzena Mania.

Radna Marzena Mania - Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca. Po raz któryś z kolei odpowiadam Panu Panie Kierownikowi i chce Panu powiedzieć naprawdę nie było w tworzeniu planu ogólnego.... Radni nie byli poinformowani i nie brali udziału w tym tworzeniu, czynnego udziału. Pytam się kto brał czynny udział w planie ogólnym z radnych? Ja nie brałam i uważam, że następni też nie brali i proszę nie było żadnych zebrań odnośnie planu ogólnego, który powinien być w każdym sołectwie z Panem Kierownikiem i z Wójtem tego się nie odbyło oczywiście ja też mówiłam rozmawiałam z Wójtem to mieszkańcy mają przyjść nie każdy może przyjść Nie każdy pamięta. Wiemy, że mamy w podeszłym wieku mieszkańców tak samo. Dziękuję bardzo i więcej już nie będę zabierała głosu, bo już no to są kpiny jakieś. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Proszę Pani Radna Marlena Kopaczewska.

Radna Marlena Kopaczewska - Ja chciałam tylko potwierdzić słowa tutaj Pana Malinowskiego. Faktycznie były takie spotkania i nie dziwię się, że

Pani Radna nie pamięta, bo jej na tym spotkaniu nie było. Na tym spotkaniu było czterech radnych może. A no to była i nie pamięta... Ja nie pamiętam dokładnie kto był, ale było maksymalnie pięć osób, pięciu radnych.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Bardzo proszę Pani Gierszewska.

Radna Agnieszka Gierszewska - Spotkanie jedno było na początku tak. Tutaj było bardzo dużo radnych, może nie wszyscy, ale było sporo. Pani Marzena była też, bo ja byłam widziałam ją. No nie będę wymijać wszystkich, ale dużo osób było, dużo radnych było, była frekwencja oczywiście. Natomiast to nie polegało spotkaniu na jakimkolwiek wpływie na plan ogólny. My się zaznajomiliśmy co to jest ten plan ogólny, że jest to start, ale to nie miało nic wspólnego z ingerencją w plan. Zapoznaniem się z tym w jakim kierunku on pójdzie i jak to ostatecznie to się skończy. Na to palca nie dołożyliśmy oczywiście kto z radnych miał interes w swojej własnej sprawie może przychodził do urzędu. Ja nie występuję tutaj w swojej sprawie w tym momencie ani wcześniej nie musiałam, bo nie mam tego problemu, ale jako radna czuje się zobowiązana do tego, żeby mieszkańcy byli zadowoleni, byli powiadomieni i czuli, że pracowali również, że ich głos się liczy. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Andrzej Sobociński.

Radny Andrzej Sobociński - Szanowni Państwo znaczy konsultacje konsultacjami. To wiadomo muszą być i to jest, bo to jest podstawa i mieszkańcy wszyscy powinni w konsultacjach uczestniczyć. Powiem tu całe zagadnienie takie od początku tej kadencji, bo to nie jest to wynikiem dzisiaj tego planu ogólnego, że nie ma konsultacji, że nie ma rozmowy, że ktoś podejmuje sam decyzję. Ktoś podejmuje sam decyzję, tak podpisuje umowę, wymawia umowę. Sam podpisuje umowę na drogę taką, na drogę taką. Dowiadujemy się za trzy miesiące, dowiadujemy się za pół roku. jeszcze nie od tego co podpisywał tylko gdzieś tam pokątnie i ten plan to samo jest, coś się tu zmieniło, nie. To co ja mówię to słowa. Następne potwierdzenie moje tego co mówiłem, co mówię to już od dwóch lat.

Decyzję ktoś sobie podjął. Mało tego mieszkańcy mi mówią, że plan tylko niektórzy sobie tam nanoszą. przychodzą do wójta i sobie nanoszą. bo oni mają problemy i tam jak pasuje. No tej naniesie jak nie to nie naniesie i konsultacji żadnych nie było, bo ja na żadnych konsultacjach nie byłem. No właśnie, bo nikt nawet do mnie nie powiedział, że będą konsultacje. No to skąd mogę wiedzieć, że będą konsultacje. No a Pani to niech sobie da spokój, bo Pani i tak to nic nie da, że się Pani tak wysila to nic nie da, bo ludzie i tak widzą wszystko, czyli, ludzie nie są ślepi. Myśli Pani, że tak jak Pani powie to Pani dobrze. No niech Pani mówi, ale jak Pani udzieli głosu Pani Przewodnicząca. Będzie Pani mi nie przerywał. Mówię niech sobie Pani mówi co chce tylko, że mieszkańcy i tak widzą, jak jest. O to mi chodzi, no rozumie Pani. No niech Pani dotrze to do świadomości... Pani tu nie karmi nas jakimiś swoimi teoriami. Po prostu, które są w ogóle śmieszne. No ludzie się śmieją z tego. No o to chodzi no, bo to jest nieprawda. No nie było konsultacji. Wójt sam podejmował decyzję i teraz taki wynik jest, zupa zostawiona, wylana. A Pan Kierownik mówi, że dobrze, bo takie przepisy są. Uchwalmy, bo stracimy dotacje, ale, że będzie 100 czy 300 mieszkańców pokrzywdzonych no to nieważne. A właśnie, że powinni iść po odszkodowania i właśnie po nich skarżyć gminę i wtedy dopiero by Pan Kierownik czy Pan Wójt dowiedział się co to znaczy. Jak to można uchwalić sobie samemu plan i ludzie dopiero straty poniosą. Nie no, bo upadnie gospodarstwo. Dzisiaj hektar, czyli 20 czy 50 i co Pan zapłaci temu człowiekowi odszkodowanie? Nie jest Pan w stanie ani gmina nie jest w stanie. No tylko trzeba trochę uczucia ludzkiego, zrozumienia i normalnie pracować tak jak mówię. Normalności potrzeba to nic więcej. No tylko normalności, jak będzie normalnie to Pan załatwił wszystko. Pan załatwi wszystko i trzeba właśnie wszystko do ludzi z tym rozwiązać tak jak ci mieszkańcy chcą, dosłownie co do joty co 100%, a nie, że widzi widzimisię czyjeś. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Dziękuję. Bardzo proszę Pani Radna Marlena Kopaczewska.

Radna Marlena Kopaczewska - Odnosnie tego czego mieszkańcy chcą. Przed poprzednią sesją na spotkanie radnych, na którym też w sumie było chyba sześciu radnych, tak. Pani Przewodnicząca ilu radnych przyszło

wtedy? Sześciu, siedmiu? Byli wszyscy zaproszeni. Na tym spotkaniu była również mieszkanka naszej gminy, która prosiła wręcz, żeby w końcu ta gmina poszła do przodu, bo my się tylko cofamy. Tylko patrzymy wstecz, tylko wytykamy błędy poprzedników a nie skupiamy się na rozwoju i na tym co może być w przyszłości. Mamy teraz prosty przykład, mamy tutaj Pana przedstawiciela, który przedstawił projekt Klif 2000. Tak projekt rozbudowy, projekt przyszłościowy. Projekt, dzięki któremu Raciążek może zaistnieć jakaś atrakcja, miejsca pracy, rozwój naprawdę na szeroką skalę i mamy drugiego Pana, który nie zdążył złożyć wniosku podczas konsultacji. I co robimy? Idziemy do przodu czy stoimy w miejscu? Cofamy się oczywiście. Cofamy się, bo taka jest mentalność tej gminy. Jeżeli będziemy robić tak dalej to będziemy stać w miejscu. Jak będziemy stać w miejscu to zawsze będziemy do tyłu. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Dziękuję. Bardzo proszę Pan Łukasz Korubski.

Radny Łukasz Korubski - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Wójcie. Bardzo żałuję, że Pan Sobociński wyszedł z sali, ponieważ właśnie chciałem powiedzieć, że nie brał udziału w żadnych konsultacjach i w żadnych pracach związanych z planem. Natomiast na chwilę zmienię temat, ponieważ ja też mam pewien taki ... Zostały złożone uwagi przez mieszkańców do planu ogólnego. Tych uwag było 94. Część została rozpatrzona pozytywnie, część została rozpatrzona negatywnie, że nie uwzględniono. No i najbardziej jakby dla mnie niedobre są uzasadnienia tych, których nie uwzględniono, ponieważ 50% z tych nie uwzględnionych ma takie uzasadnienie, że brak położenia wnioskowanych działek w obszarze uzupełnienia zabudowy. Co to oznacza? Że jeżeli ktoś wystąpił z uwagą, że na jego terenie jest strefa otwarta, czyli zaznaczone na jasnozielono to dostaje odpowiedź. Nie bo tu jest strefa otwarta zaznaczyliśmy na jasnozielono, czyli żadne uzasadnienie. Oczywiście, każdy może się zgłosić osobiście i dopytywać tylko, że po co taki dokument powstaje z uzasadnieniem, którego nie ma. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Ja bym chciała zapytać czy jeszcze jakiegokolwiek pytania? Bardzo proszę Pani Radna.

Radna Agnieszka Gierszewska - Jeszcze ta strefa uzupełnienia zabudowy. Ja się pytałam w czasie tej konsultacji ostatniej z refundą i ona jest uzależniona od tego, ile my mamy zabudowań. Tak zgadza się Panie Malinowski? Ale budynki, które już zostały wybudowane, ale nie odebrane nie wchodzą w ten zakres i nie liczą się do tego, żeby wyliczyć ten obszar uzupełniania zabudowy. Zgadza się?

Pracownik Urzędu Marek Malinowski - Tego nie jesteśmy w stanie zweryfikować, bo jeżeli budynek nie jest odebrany to nie istnieje

Radna Agnieszka Gierszewska - Czyli nie jest liczony. A tych budynków troszkę mamy w gminie i moje pytanie czy w ogóle gmina się konsultowała, nie wiem jakiegolwiek kroki do tych mieszkańców poczyniła, żeby może trzeba było przyspieszyć odbiór tych budynków, żeby tą strefę uzupełnienia zabudowy zwiększyć, bo dzięki temu, że oni odebrali te budynki, skutecznie nanieśli na mapy. Może by więcej osób mogło mieć tą strefę zwiększenia zabudowy. I więcej osób byłoby w gminie zadowolonych z tego planu ogólnego. Czy coś było w tym kierunku robione.

Pracownik Urzędu Marek Malinowski - Firma Refunda otrzymała wszelkie informacje, którymi gmina dysponuje i wszystkie warunki zabudowy z poprzednich lat chyba od 2016 roku firma również otrzymała więc tak wzięła to pod uwagę.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Drodzy Państwo, większość znaczy dużo radnych wyszło. Dlatego ja proponuję może 10 minut przerwy. Wrócimy jeszcze do tematu. Nie zamykam jeszcze dyskusji. Dlatego proszę o 10 minut przerwy. Dziękuję.

Przerwa w obradach.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Szanowni Państwo, wznawiam obrady. Bardzo proszę już o zajęcie miejsc. W przerwie tutaj połączyliśmy się z Panem Dominikiem z Refundy i jest w gotowości. Drodzy Państwo, jeśli chcielibyście zadać pytania to tutaj pracownik jest gotowy na nie odpowiedzieć. Możemy to połączenie uzyskać. Czy chcielibyście Państwo, żeby się połączyć? To jaka decyzja? Czy jeszcze będą jakiegolwiek pytania

do Pana z Refundy, żeby zadać pytania odnośnie planu ogólnego? Ale chciałby Pan zapytać się Pana z Refundy tak połączyć się? Dobrze. To bardzo proszę o połączenie. Już momencik tutaj Pan połączy się.

Radny Andrzej Sobociński - Ja mam takie pytanie od razu takie grube, że tak powiem, czy Pan wykonuje plan ten ogólny? No i teraz czy on jest powiedzmy na najwyższym poziomie? Powiedzmy wykonanie jego i te wszystkie co Pan zawarł tam te wszystkie w tym planie zmiany i tak dalej te strefy i to wszystko w ogóle czy to co Pan powie na ten temat? Bo tutaj bardzo dużo ludzi, mieszkańców co mają gospodarstwa nie mogą, mają zakaz odbudowy, zakaz budowy jakiegś poza zabudową, by chcieli garaż postawić czy cokolwiek i znaczy tego jest dużo. No, bo nie będę mówił... tam czy 100 osób czy ileś to nie jest, że jedna osoba czy jakiegś tam co są niezadowoleni tylko to jest bardzo dużo, bo konsultacje nie były przeprowadzone z radnymi, z nami teraz mamy dzisiaj głosować nad tym powiedzmy planem dzisiaj, go mamy przyjmować, jeżeli my dokładnie też nie wiemy. No bo jak wójt sam podejmował decyzję można tak w skrócie powiedzieć i teraz ja mam podejrzenia czy ten plan został na najwyższym poziomie wykonany? O to mi chodzi. I co ci ludzie mają zrobić? Jeszcze to drugie pytanie już tak od razu co mają ci teraz ci ludzie zrobić na dzisiejszy dzień, bo już trzeba uchwalić plan a tu już powiedzmy... a te sprawy są takie poważne. Znikną gospodarstwa za 20 czy 30 lat, bo nikt nie odbuduje tego domu, gospodarstwa no to no unicestwi się te gospodarstwa z biegiem czasu

Ze względu na problemy techniczne Przewodnicząca Rady ogłosiła 5 minut przerwy.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Dobrze, proszę już o ciszę. Wznawiam obrady. Bardzo proszę o odpowiedź na pytanie Pana Sobocińskiego.

Pracownik Firmy Refunda - Proszę o potwierdzenie czy jestem dobrze słyszany? Dobrze. W odpowiedzi na pytanie chciałbym zaznaczyć i wyjaśnić kilka kwestii, wyjaśnić kilka spraw, które tutaj padły. Po pierwsze spotkanie z radnymi zostało zorganizowane. Sam prowadziłem takie spotkanie. Na spotkaniu zadawane były pytania odnośnie procedury

i całego projektu. Spotkanie z sołtysami i zainteresowanymi mieszkańcami było przeprowadzone poza procedurą wymaganą w ustawie. Jest to oznaka oczywiście dobrej woli wykonawcy zlecenia jak i Wójta i urzędników, którzy zajmują się całą procedurą. Na tym spotkaniu radni mieli możliwość zadawania pytań a także wprowadzenia swoich uwag. Co oczywiście było też możliwe na etapie całej procedury planistycznej. Ze względu na to, że mówiąc o tym, bo tutaj padły takie stwierdzenia wcześniej, że radni palcem nie przełożyli się do tworzenia tego planu. No jest to oczywiście nieprawda ze względu na to, że radni sami przystąpili do całej tak naprawdę procedury. Ze względu na to, że uchwalili uchwałę intencyjną w sprawie planu ogólnego. To miało miejsce mniej więcej dwa lata temu i od tego czasu na bieżąco dostawałem informację przekazywane na przykład przez Pana Malinowskiego, tudzież przez Pana Wójta czy też Zastępcę Wójta o tym jak radni, w jaki sposób chcą kreować politykę przestrzenną Gminy. Zdaję sobie sprawę, że nie wszyscy radni może mieli świadomość tego, że taka możliwość jest, żeby bezpośrednio skontaktować się z organem sporządzającym plan ogólny, bo to też bardzo ważne jest, żeby zaznaczyć, że wójt zgodnie z ustawą jest organem sporządzającym plan ogólny i to on sporządza plan ogólny. Rada Gminy go uchwała i tutaj też chciałem zdementować taką informację, która ponoć była przeze mnie przekazana na takim spotkaniu z radnymi, że to wójt podejmuje wszelkie decyzje. Było to trochę wyciągnięte z kontekstu ze względu na to, że wójt faktycznie jest organem sporządzającym plan ogólny. Decyzję przez niego są podejmowane natomiast to nie są decyzje, które są łatwe i proste. do podjęcia. większość wniosków, które nie zostało ujętych jako uwzględnione wnioski czy też uwagi w planie ogólnym nie uwzględnienie ich wynikało z uwarunkowań prawnych, które mamy. Czy uwarunkować przestrzennych, mówię tutaj o formach ochrony przyrody, terenach zalewowych i innych uwarunkowaniach, które uniemożliwiały uwzględnienie danych wniosków. Tak jak tutaj wcześniej zostało powiedziane wszystkie wnioski i uwagi zostały ujęte na Bipie w odpowiednim wykazie. Stwierdzono tam, dlaczego nie zostały uwzględnione. Tutaj też odnoszę się do zarzutu odnośnie uzasadnienia nieuwzględniania tych wniosków odnośnie obszarów uzupełniania

zabudowy. Tutaj odsyłam wszystkich radnych, wszystkich mieszkańców i zainteresowanych do rozporządzenia ministra rozwoju technologii z dnia 2 maja 2024 roku w sprawie sposobu wyznaczania obszaru uzupełniania zabudowy, który w przypadku Gminy Raciążek był głównym elementem, który pozwalał wyznaczyć jakiś tereny w zabudowie mieszkaniowej. Tam dokładnie zostało opisane to w jaki sposób ten obszar uzupełnienia zabudowy się wyznacza. Jak można go poszerzać i ograniczać. Oczywiście też takie informacje zostały ujęte w uzasadnieniu części tekstowej do planu ogólnego, które zostało wszystkim radnym udostępnione przed komisjami i sesjami. Odpowiadając jeszcze na pytanie czy ten projekt, który opracowaliśmy jest... nie pamiętam dokładnie jak to zostało ujęte w pytaniu, ale czy jest poprawnie wykonany. No tak jako wykonawca planu ogólnego zobowiązaliśmy się do tego, żeby wykonać plan ogólny zgodnie z wszystkimi wymogami czy to w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym czy rozporządzeniu ministra rozwoju technologii. Jednym w sprawie planu ogólnego. Drugim już przytoczonym rozporządzeniu w sprawie obszaru uzupełniania zabudowy na bieżąco wszystkie te przepisy były kontrolowane też przez organy opiniujące i uzgadniające. Tutaj przypominam to co mówił Pan Zastępca Wójta, że przeprowadziliśmy aż cztery tury takich opiniowań i uzgodnień. Jednym z organów był oczywiście wojewoda, który w przypadku wydawania teraz już opinii do planu ogólnego ogranicza się w tym zakresie do zadań, które są określone w ustawie. Natomiast jest to organ, który tutaj też to było kilka razy poruszane ostatecznie zatwierdza bądź nie ten projekt planu ogólnego wszystkie strefy planistyczne, wszystkie uwarunkowania, które w planie ogólnym zostały ujęte były na podstawie wytycznych od organów opiniujących, uzgadniających na podstawie istniejącej zabudowy, na podstawie uwarunkowań, które są nie tylko przestrzenne, ale też prawne w gminie. I na podstawie oczywiście wniosków i uwag zgłoszonych przez mieszkańców. Zgodnie z ustawą tak jak Pan Malinowski mówił formą informowania mieszkańców o tym, żeby mogli składać wnioski czy uwagi, zresztą nie tylko mieszkańców tylko wszystkich interesariuszy w tym wliczają też radnych Gminy. Jest ogłoszona ta informacja na Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Urzędu. Jest dostępna

również na tablicach ogłoszeń a nawet w prasie, że jest możliwość składania wniosków i uwag, a także zapewnić wszystkim możliwość dowiedzenia tutaj w przypadku ogłoszenia czy to konsultacjach społecznych czy to o zbieraniu wniosków. Dodatkowo też na innych portalach na przykład na Facebooku też taka informacja została podana zgodnie z ustawą to gmina Raciążek wywiązała się wzorowo z tych wszystkich przepisów, a nawet zrobiła coś więcej. Jeżeli coś jeszcze jest kwestią do uszczegółowienia to oddaję Państwu głos.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę Pan Radny Sobociński.

Radny Andrzej Sobociński - Dziękuję Panu, że Pan tak trochę tu nakreślił. Tylko nie odpowiedział Pan na najpoważniejsze pytanie. Dlaczego tyle jest tych stref zakazujących albo w ogóle odbudowy siedliska, albo w ogóle jak ktoś chce zabudowę jeszcze jak poszerzyć jakiś garaż, jakąś budowę postawić powiedzmy i tego nie może. Szczególnie znaczy szczególnie to o wszystkich chodzi, ale szczególnie chodzi tu na wsi Podzamcze, Niestuszewo, każda wieś nie będę wymieniał Turzno, Turzynek czy tam te wszystkie sołectwa. To jest istota i tu jest najwięcej problemów. Dlaczego ustawodawca narzuca takie kryteria krytyczne to są, znaczy decyzje drastyczne dla tych gospodarstw, bo te gospodarstwa z biegiem czasu upadną i tracą wartość, straci majątek na tej ziemi na tych budowach. Ci ludzie tracą, wysiedlą się. Powiedzmy za 30 lat za 50 tylko nie będą płacić dla gminy podatków. Znaczą gmina też na tym traci. To co gmina sobie sama strzela w kolano z tym planem i co ja mam taki plan uchwalić? No to chyba raczej nie. Niech Pan teraz powie po co te zakazy takie? Ja rozumiem, że strefa gdzieś tam przyrodnicza czy coś, ale no tu Podzamcze, Niestuszewo na przykład to jest w ciągłej linii zabudowa wzdłuż jezdní, wzdłuż szosy i to jest daleko od tych zabudowań czy tam tych takich leśnych rzeczy czy cokolwiek innych tam rzek. Czy tam w tym sensie mówię ekologicznych takich rzeczy. Tu się wprowadza na siłę takie coś. Ludzie są oburzeni No to ja się nie dziwię. Dziękuję.

Pracownik Firmy Refunda – Dobrze, to ja się w takim razie do tego odniosę. Oczywiście rozumiem Pana niezadowolenie i Pana oburzenie. Też

pewnie bym był oburzony, natomiast to oburzenie wynika z nieznamomości przepisów prawnych a nie z faktycznych uchybień, które zastosowaliśmy w projekcie. Ze względu na to, że zgodnie z rozporządzeniem ministra rozwoju technologii z dnia 8 grudnia 2023 roku w sprawie projektu planu ogólnego gminy ustala się charakterystykę stref planistycznych, w której określa się profil podstawowy i profil dodatkowy. Tutaj mówimy o profilu dodatkowym, który nazywa się teren rolnictwa z zakazem zabudowy. To nie jest zakaz zabudowy w danej strefie. Tutaj należy to rozróżnić ze względu na to, że na etapie tworzenia planu ogólnego tworzy się strefy jak sama nazwa wskazuje ogólne, w których dopuszcza się kilka różnych terenów, kilka różnych zagospodarowań. Tutaj na dzisiejszej sesji padł przykład strefy wielofunkcyjnej z zabudową zagrodową, który oznacza się symbolem SZ w profilu podstawowym. Pozwolę sobie przytoczyć cały profil podstawowy tej strefy. Mamy teren zabudowy zagrodowej, teren produkcji w gospodarstwach rolnych, teren aqua kultury i obsługi rybactwa, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej. Co najmniej trzy z tych przetoczonych przeze mnie terenów, uwarunkowań umożliwia realizację zabudowy. Czy to jest zabudowa, jeżeli mówimy o produkcji gospodarstwach rolnych, kurników, silosu. Czyli jeżeli mówimy o zabudowie zagrodowej wszystkie budynki inwentarskie i zabudowa mieszkaniowa. To będzie możliwe do zrealizowania w tej strefie więc tutaj też uspokajam Pana, który jest dzisiaj gościem na sesji, że jeżeli jego działka czy działka kogoś bliskiego znajduje się w strefie SZ to będzie tam możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej związanej z produkcją rolną, czyli zabudowy zagrodowej. Niezależnie od tego, że w profilu dodatkowym jest wpisany teren rolnictwa z zakazem zabudowy. I tutaj trzeba to powiedzieć jasno, że na etapie sporządzania planów miejscowych, czyli już bardziej konkretnych i szczegółowych planów sporządzający plan miejscowy będzie miał do dyspozycji tylko te tereny, które zostały ujęte w profilu funkcjonalnym strefy planistycznej w planie ogólnym. Czyli wszystkie te, które wymieniłem z profilu podstawowego oprócz tego, te które zostały dodane jako profil dodatkowy. Profil podstawowy i dodatkowy są tak samo istotne w kontekście całego profilu

funkcjonalnego. To jest trochę inaczej niż w przypadku planu miejscowego, kiedy mamy profil obowiązujący i uzupełniający. Tutaj mamy podstawowe i dodatkowy więc w przypadku, w którym na całej dużej strefie SZ został dodany profil zabudowy. Przepraszam profil rolnictwa z zakazem zabudowy nie oznacza, że cała strefa jest wyłączona z zabudowy. To oznacza tylko to, że na etapie planu miejscowego będzie można wyznaczyć takie strefy, które będą uważane za teren rolnictwa z zakazem zabudowy, ale oprócz tego będzie można oczywiście wyznaczyć też te strefy z profilu podstawowego, czyli teren zabudowy zagrodowej, teren produkcji w gospodarstwach rolnych. Te tereny umożliwiają realizację zabudowy więc na etapie sporządzania planu miejscowego albo wydawania decyzji o warunkach zabudowy o ile obszar uzupełniania zabudowy na tym terenie występuje, będzie taka możliwość więc tutaj uspokajam, że wszędzie tam, gdzie jest wpisany w profilu dodatkowym teren rolnictwa z zakazem zabudowy to nie oznacza, że jest zakaz zabudowy w całej strefie. Byłoby to bardzo nielogiczne, gdyby ustawodawca w tym przypadku tutaj minister w swoim rozporządzeniu umożliwiał dwa przeznaczenia, które się wykluczają. Z jednej strony wprowadza zabudowę a z drugiej strony by ją ograniczał. Ale oczywiście tak nie jest. To jest tylko możliwość wyznaczenia takich stref. Co nie oznacza, że takie strefy w ogóle na etapie sporządzania planu miejscowego czy wydawania decyzji o charakterze zabudowy. One w ogóle powstaną więc to nie jest błąd w planie ogólnym to jest błąd w interpretacji tych przepisów więc tutaj uspokajam jedyną strefą, która całkowicie uniemożliwia realizację jakiegokolwiek zabudowy jest strefa planistyczna SO oznaczona takim jasnym zielonym kolorem. To jest strefa otwarta, w której nie ma żadnego profilu funkcjonalnego, który umożliwia jakiegokolwiek zabudowę, chyba że ona jest związana z jakąś elektrownią albo jeżeli jest częścią instalacji. Jeżeli mówimy o infrastrukturze technicznej. Natomiast te strefy zostały wyznaczone w takich miejscach, w których organy opiniujące bądź uzgadniające stwierdziły konieczność wprowadzenia takiej strefy. Te strefy zostały wyznaczone na terenach zalewowych. W granicach forum ochrony przyrody, tak żeby został ten projekt cały zaopiniowany pozytywnie i uzgodniony też pozytywnie

musieliśmy wprowadzić takie strefy, których nie jest wcale tak dużo, ponieważ większość terenu Gminy została pokryta strefami SR i pomimo tego, że w profilu dodatkowym jest teren rolnictwa z zakazem zabudowy to profil podstawowy pozwala na to, żeby tamta zabudowa dalej była realizowana. Oczywiście tutaj większość przypadków na podstawie już planu miejscowego, który zostanie uchwalony na podstawie planu ogólnego o którym dzisiaj rozmawiamy. Mam nadzieję, że ta kwestia została wyjaśniona i większość mieszkańców, która teraz obawia się o zakaz zabudowy na swojej działce będzie lepiej rozumieć te przepisy, bo to nie oznacza, że ten zakaz zabudowy na tej działce w obrębie tej strefy jest.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Dziękuję. Czy jakiegokolwiek jeszcze pytania? Bardzo proszę.

Pan J.M. - Dzień dobry. Chciałbym Panu zadać pytanie odnośnie zakazu zabudowy, bo nie wiem czy dobrze zrozumiałem. Zrozumiałem, że właściwie tu problemu nie będzie według Pana, ale jednocześnie to jakaś taka niepewność została, że ten zakaz zabudowy w jakimś celu został sformułowany i tu nie otrzymamy od Pana jasnej odpowiedzi do czego to będzie służyło?

Pracownik Firmy Refunda – To już tłumaczę. To jest zabezpieczenie dla wójta dla organu sporządzającego plan miejscowy później. Ze względu na to, że tak jak mówiłem sporządzając plan miejscowy będzie można korzystać tylko z tych terenów, które zostały ujęte w profilu funkcjonalnym. No więc można zadawać sobie pytanie. No ale po co w ogóle dawać możliwość zakazu zabudowy? To ze względu na to, że mamy różne uwarunkowania. Mamy na przykład klasę bonitacyjną o wysokiej bonitacji tutaj. W ich ochronie tak naprawdę występuje minister rolnictwa i rozwoju wsi. Mamy formy ochrony przyrody tutaj występuje w ich ochronie i RDOŚ i sanepid. W niektórych przypadkach mamy różne uwarunkowania, które uniemożliwiają jakąkolwiek zabudowę. Te uwarunkowania są nierównomiernie rozłożone na obszarze całej Gminy więc teraz organ sporządzający plan miejscowy na etapie sporządzania planu miejscowego będzie musiał dla tych terenów, mogą to być

najmniejsze tereny, ale trzeba je brać pod uwagę dla których będzie zakaz zabudowy. To na całej strefie na przykład SZ czyli zabudową zagrodową. Mogą to być nawet 10 metrów kwadratowych, że tam nie będzie można realizować zabudowy. Te przepisy w profilu dodatkowym służą temu, żeby dla tych terenów jakichś jakąś strefę planistyczną, przepraszam jakiś w planie miejscowym można było wyznaczyć. Jeżeli któryś z organów, które wymieniłem, które też opiniują i uzgadniają plany miejscowe. Tak samo jak w przypadku planu ogólnego będą wymagały, żeby wprowadzić gdzieś zakaz zabudowy. To zgodnie z tym co mamy zapisane w planie ogólnym organ sporządzający plan miejscowy będzie miał taką możliwość. Jeżeli w profilu funkcjonalnym nie ujmijemy tego terenu na tym etapie, nie będziemy mogli go wprowadzić później na etapie sporządzania planu miejscowego. Przez co no może nie być możliwości w ogóle uchwalenia jakiegokolwiek planu miejscowego, ponieważ nie będzie strefy planistycznej, która mogłaby odpowiadać na wymagania tych organów więc to jest działanie prewencyjne a nie narzucające już od razu zakaz zabudowy.

Pan J.M - Czy mogłem tutaj sprawdzić to co Pan odpowiedział konkretnym przykładem? Ja reprezentuję właściciela działki, który jest klasa bonitacyjna piątka, szóstka i częściowo jest las posadzony i tam jest znajduje się zagroda. Sąsiedzi mają zupełnie identyczną sytuację. Natomiast im przyznano SJ a tutaj w tym przypadku SZ czyli SZ znajduje się jakby wyspą jest pomiędzy oboma identycznym moim zdaniem działkami. Widocznie czegoś nie wiem co je odróżnia, że tutaj akurat weszła literka SZ czy mogłaby Pan to wytłumaczyć, bo jednak jak rozumiem, że SJ nie ma tego problemu, że w przyszłości będzie można cokolwiek zakazać a tutaj ta wątpliwość istnieje i furtka dla rządu na przykład, żeby w przyszłości zgodnie z innymi planami niestety to moje prawo nie było realizowane.

Pracownik Firmy Refunda – Dobrze to już tłumaczę. Jako wykonawca planu ogólnego też nad tym ubolewamy ze względu na to, że no nie ma strefy planistycznej w planie ogólnym, które łączyłaby jednocześnie zabudowę zagrodową i zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. To zostało w nowej ustawie rozdzielone całkowicie. No na etapie sporządzania planu

ogólnego nie jesteśmy w stanie włączyć tych dwóch funkcji więc stanęliśmy też przed zadaniem, żeby w jakiś sposób sklasyfikować, które zabudowania mamy brać pod uwagę jako zabudowa jednorodzinna właśnie pod strefę SJ a które pod zabudowę zagrodową, czyli pod strefę SZ. Tutaj posiłkowaliśmy się użytkami gruntowymi. Użytek gruntowy B to jest po prostu zabudowa, użytek gruntowy BR to jest zabudowa na gruntach rolnych. To jest bardzo ogólne założenie, natomiast dla użytków BR w większości przypadków wyznaczaliśmy strefę SZ czyli pod zabudowę zagrodową. A na gruntach oznaczonych jako B zabudowę jednorodzinną, która nie posiada żadnych funkcji produkcji rolniczej. Natomiast na etapie wniosków czy konsultacji społecznych każdy mieszkaniec, który nawet też nie mieszkaniec, bo wnioski można było składać nie będąc właścicielem działki. Mógł wnioskować o to, żeby dana strefa została przekształcona, bądź po prostu wyznaczona pod dany rodzaj strefy. Czy to strefę SJ czy strefa SZ w przypadku, w którym nie byliśmy pewni jaka jest intencja mieszkańca to musieliśmy zdecydować za niego. Natomiast w tych miejscach, gdzie została wyznaczona jakaś strefa Czy strefa SJ i SZ a został złożony wniosek szczególnie jeżeli to był złożony wniosek przez osobę, która jest właścicielem danego gruntu to staraliśmy się w jak największy sposób wyjść naprzeciw tym oczekiwaniom i wyznaczyć odpowiednią strefę SJ albo SZ. Natomiast jeżeli nie było żadnej informacji ze strony mieszkańców w postaci wniosku bądź uwagi. To bazowaliśmy na użytkach gruntowych B i BR. W taki sposób to staraliśmy się to rozróżnić. Natomiast jeżeli mówimy o istniejącej zabudowie to niezależnie od tego jaka funkcja strefą planistyczną została wprowadzona w planie ogólnym. Nikt nie będzie jakby kazał zmienić profilu tej zabudowy. Bo to jest już istniejąca zabudowa ona zostanie taka jaka jest. Pozwolenie na budowę zostało już, skoro istnieje zabudowa to wydane i na podstawie tego pozwolenia na budowę dany budynek istnieje. I to już jest niezależne od tego co w jakimkolwiek planie zostanie ujęte natomiast tak jak mówię staraliśmy się w jak największy sposób sprostować temu co mieszkańcy proponowali i we wnioskach, i w uwagach. A jeżeli nie było żadnej informacji ze strony mieszkańców to bazowaliśmy na użytku gruntowym danej strefy.

Pan J.M - Rozumiem Pana. Dziękuję za odpowiedź, ale tutaj wyszła taka sytuacja, że właśnie chodzi o tą działkę, gdzie dopiero się zorientowaliśmy dosłownie parę dni temu, kiedy okres konsultacji nas ominął. Nie było możliwości zgłoszenia tylko pozwoli Pan, że ja będę lekko zdziwiony, że Państwo jakby nie zadbali o nasze interesy, bo mogli. Tym bardziej, że stworzyli przez to sytuację, że jest jakby nierówność, niesprawiedliwość. Dwóch sąsiadów ma SJ a to w środku nie gdyby Państwo dali SJ tak jak pozostanie byłoby problemu. Nie wiem po co to powstało. Być może Państwo tutaj nie spojrzeli z tej strony tylko tak jak Pan powiedział dosyć tak sztywno i rygorystycznie tak wyszło, że tak próbuję sobie tłumaczyć, ale to nie jest mój zarzut tylko próbuję dojść jak to się stało. Teraz drugie pytanie. Czy można by to jednak zmienić, żeby SJ się pojawiło w tym miejscu ze względu na to nie jakby niesprawiedliwość i jakby to zrobić sprawnie, bo gmina oczywiście jest zaniepokojona i chciałaby tą uchwałę przeprowadzić a obawia się, że musiałaby cały plan od nowa robić. Proszę podpowiedzieć jak to można by sprawnie, krótko to zrobić, czy jest taka możliwość?

Pracownik Firmy Refunda – Znaczy tak, każdy mieszkaniec i każdy interesant już planu ogólnego miał taką samą możliwość i został poinformowany w ten sam sposób czy o konsultacjach społecznych czy o wnioskach. My jesteśmy jako wykonawcy planu ogólnego stricte związani ustawą ze względu na to, że nie możemy wprowadzać sobie zmian tak o w dowolnym momencie całej procedury. Musimy jakby z każdej zmiany, którą wprowadzamy się rozliczać czy to na etapie składania wniosków, kiedy wprowadzamy wnioski przedstawiamy Państwu też wykaz tych wniosków, które zostały uwzględnione, które nie zostały uwzględnione, które zostały uwzględnione w części. Na etapie każdy go opiniowanie uzgadniania wszystkie zmiany, które wynikają z opinii, uzgodnień musimy przedstawić i jest to jawne i jaki organ jaką uwagę zgłosił i jak my się do niej ustosunkowaliśmy. Tak samo jest w przypadku konsultacji społecznych. Wszystkie uwagi zostały ujęte w wykazie. Wszystkie rozmowy, które były przeprowadzane czy na spotkaniach otwartych czy panelach konsultacyjnych one są jawne i musimy się z nich rozliczać. Wszystkie też zmiany, które wprowadzaliśmy po konsultacjach

społecznych musiały wynikać z tego co zostało ujęte w uwadze bądź po prostu co wynikało z konsultacji społecznych. Potem znowu przystąpiliśmy do uzgodnień. Jeżeli akurat tutaj nie było żadnych uwag na etapie ostatnich uzgodnień. Natomiast gdyby coś wynikało z tych uzgodnień to tylko w tym zakresie moglibyśmy wprowadzić. Tak jak mówię, każdy mieszkaniec miał taką samą możliwość, jeżeli Państwo zwrócili na to uwagę dopiero po etapie konsultacji społecznych, które muszę zaznaczyć, że trwały dłużej niż jest to wymagane ustawą i te formy konsultacji społecznych też było ich przeprowadzonych więcej niż jest to przewidziane w ustawie więc no tutaj gmina zrobiła no więcej niż musiała tak naprawdę. Jeżeli chodzi o uwarunkowania prawne to w tym momencie nie jestem w stanie uwzględnić żadnego wniosku, który został po terminie wprowadzony. Oczywiście jest możliwość aktualizacji tego planu ogólnego na późniejszych etapach, po stworzeniu strategii rozwoju gminy. No będzie też możliwość aktualizacji planu ogólnego na podstawie tych zapisów. Natomiast jeżeli tutaj mamy do czynienia z istniejącą zabudową. Czy ona jest jednorodzinna czy ona jest zagrodowa to niezależnie od tego jaka strefa planistyczna została tam wyznaczona ta zabudowa tam zostanie więc też nie ma wydaje mi się większego powodu do tego, żeby specjalnie tylko dlatego, żeby na części graficznej dany teren był oznaczony innym odcieniem brązowego tworzyć jakby, wprowadzać szeroko pojęte zmiany czy tworzyć nowy dokument, ponieważ jeżeli chodzi o uwarunkowania danego terenu to i tak nic nie zmieni. Jeżeli teren nie jest objęty obszarem uzupełnienia zabudowy, tylko strefa została wydana, przepraszam wyznaczona na podstawie istniejącej zabudowy to jedyne co może zmienić przeznaczenie tego terenu to jest plan miejscowy. Raczej nie tworzy się planów miejscowych dla istniejącej zabudowy, bo nie ma to najmniejszego sensu, bo nie jest to jakby dokument po to, żeby przedstawiać to co już istnieje więc też do końca nie rozumiem obawy jaka tutaj płynie z tego, że istniejąca zabudowa została zakwalifikowana do innej strefy. Szczególnie biorąc pod uwagę, że Państwo kilka miesięcy po zakończeniu konsultacji społecznych dopiero zwrócili na to uwagę.

Pan J.M - Pan ma rację, ale sytuacja jest jaka jest i to trudno teraz mówić cały czas jakie były możliwości, bo ja przyznaję, że były nie

skorzystaliśmy. Ale dopiero w ostatnim momencie to się wykryło. Ja tylko pytam o to czy jest możliwe jakieś sprawne zmiana tego, czy to jest, bo wiadomo, że cały plan przewracać to nie ma sensu, ale pewnie są jakieś poprawki możliwe, bo przecież wojewoda też będzie wprowadzał prawdopodobnie.

Pracownik Firmy Refunda – Zmiany do planu czy miejscowego, czy ogólnego. Teraz mówimy o ogólnym więc zmiany do planu ogólnego. Nie trzeba wprowadzać w granicach całej Gminy tylko na wybranym obszarze. Ten obszar może być nawet dla jednej działki. Oczywiście zmiany planu ogólnego można przeprowadzić dla mniejszej skali. Natomiast procedura wygląda dokładnie tak samo jak w przypadku uchwalenia całego planu ogólnego. Czyli jest to zbieranie wniosków, potem opiniowanie, uzgadnianie konsultacje społeczne, ponowne uzgadnianie. Rada Gminy musi

uchwalić taką zmianę. Natomiast faktycznie, jeżeli chodzi o kwestie projektowe to jest to no krótszy czas ze względu na to, że tutaj mamy mniejszy obszar do zaprojektowania. Natomiast cała procedura wygląda dokładnie tak samo.

Pan J.M - Z ciekawości jeszcze zapytam, ile to mogłoby w takiej sytuacji kosztować? I jak długo to by trwało tak orientacyjnie tylko?

Pracownik Firmy Refunda - Nie mam pojęcia, naprawdę. Takie rzeczy mogę odesłać do Pana Malinowskiego albo do urzędnika Gminy, bo nie mam zielonego pojęcia. Jestem tylko projektantem i trochę inaczej się rozliczam. bo nie rozliczam się bezpośrednio z gminą więc nie mam takich informacji. Natomiast jeżeli chodzi o szacunki takie krajowe to szacuje się dla hektara Gminy sporządzenia planu ogólnego w wysokości 100 zł. Jeżeli chodzi o plany miejscowe to jest chyba przebitka dwukrotnie albo nawet więcej dla całej Polski w zależności od województwa, powiatu, gminy. Natomiast to są statystyczne dane. Na pewno będą się wahać.

Pan J.M - Przepraszam czy dobrze zrozumiałem za hektar, ile?

Pracownik Firmy Refunda – 100 zł za hektar planu ogólnego. 100 zł to są statystyki z całej Polski więc nie są w żaden sposób potwierdzone.

Pan J.M - To chyba nie o to chodziło. Ja pytałem się w ogóle koszt w tym sensie, koszt jako taki. Dobrze, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Dziękuję. Drodzy Państwo czy jeszcze jakiegokolwiek pytania do Pana z Refuny Pana Dominika? Nie widzę, także Panie Dominiku myślę, że dziękuję bardzo za odpowiedzi. Drodzy Państwo w takim razie dyskusję zamykam. Myślę, że możemy przejść do głosowania.

7.8. głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie planu ogólnego gminy Raciążek (13:02:06 - 13:02:46)

głosowanie	głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie planu ogólnego gminy Raciążek
jednostka	Rada Gminy Raciążek od 11 sierpnia 2025r.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	28 kwietnia 2026 r.	czas	13:02:10 - 13:02:46
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	6	50 %	pula głosów	14	-
PRZECIW	4	33.33 %	oddanych głosów	12	85.71 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	16.67 %	nieoddanych głosów	2	14.29 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gierszewska	Agnieszka	PRZECIW
2	Grzegórski	Paweł	nieobecny

3	Jeliński	Łukasz	nieobecny
4	Kopaczewska	Marlena Malwina	ZA
5	Korubski	Łukasz Mikołaj	ZA
6	Kosmal	Sławomir	WSTRZYMAŁ SIĘ
7	Mania	Marzena	PRZECIW
8	Niedźwiedzka	Agnieszka	ZA
9	Partycka	Wioletta Magdalena	ZA
10	Sadowski	Krzysztof	WSTRZYMAŁ SIĘ
11	Sobczak	Grzegorz	PRZECIW
12	Sobociński	Andrzej	PRZECIW
13	Szymańska	Monika	ZA
14	Wypij	Marlena Stefania	ZA

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Szanowni Państwo, 6 głosów za, 4 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymane.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zasad korzystania z boiska wielofunkcyjnego stanowiącego własność Gminy Raciążek

(13:03:14 - 13:03:28)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę Panie Zastępcę o zabranie głosu.

8.1. wystąpienie Zastępcy Wójta Gminy (13:03:31 - 13:05:28)

Zastępca Wójta Michał Suchomski - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Otrzymaliście Państwo projekt uchwały Rady Gminy Raciążek w sprawie zasad korzystania z boiska wielofunkcyjnego stanowiących własność gminy Raciążek. Taki regulamin jest potrzebny w celu określania pewnych zasad dotyczących wykorzystywania i funkcjonowania tego boiska wielofunkcyjnego. My posiadamy taką uchwałę dotyczącą regulaminu w ogóle boiska sportowego w Raciążku. Jednak tutaj po analizie doszliśmy do wniosku, że na ten

odrębny obiekt jednak jest potrzebny odrębny regulamin. Z tego względu, że faktycznie na to boisko, które istniało wcześniej mieliśmy regulamin. On jest cały czas aktualny, ale w związku z tym, że ta cała nazwijmy to otoczka tego boiska trawiastego, tego boiska sportowego. To jest jako nowo wybudowany obiekt. W związku z tym należałoby taki regulamin korzystania z tego boiska wielofunkcyjnego uchwalić. Tego rodzaju dokument właśnie przyjmuje się w drodze uchwały Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę o opinię Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Ładu i Porządku Publicznego.

8.2. opinia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Ładu i Porządku Publicznego (13:05:33 - 13:05:53)

Radny Łukasz Korubski - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Wójcie. Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Ładu i Porządku Publicznego w składzie trzyosobowym zaopiniowała pozytywnie regulamin korzystania z boiska wielofunkcyjnego. Dziękuję.

8.3. opinia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych (13:05:55 - 13:06:15)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Dziękuję. Jeśli chodzi o Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych. Na 4 osoby obecne 4 osoby były za.

8.4. dyskusja

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Otwieram dyskusję. Bardzo proszę Pani Radna Agnieszka Gierszewska.

Radna Agnieszka Gierszewska - Chciałabym zgłosić uwagę do uchwały jest w sprawie zasad korzystania z boiska wielofunkcyjnego stanowiących własność. Stanowiącego chyba powinno być, bo to w liczbie pojedynczej, ale chodzi tutaj bardziej o §1 punkt 2. Odczytam organizatorze rozumie się przez to osobę prawną lub fizyczną, która na mocy podpisanej z gminą umowy o korzystanie z obiektu sportowego. Tak brzmi jak niedokończone zdanie. Czy tak miało być? A jeżeli chodzi o sam regulamin to w punkcie pierwszym podpunkt a) szkoła podstawowa jest imienia Komisji Edukacji

Narodowej a nie Edukacji Narodowej. I jeszcze mam pytanie odnośnie punktu już mówię 9 podpunkt 1) mam tutaj pytanie. Czy nie powinno być dodane bez opieki osoby dorosłej? Dziękuję.

Zastępca Wójta Michał Suchomski - Pani Radna chwileczkę, sobie zanotujemy tutaj te Pani uwagi w treści, bo rozumiem, że tu jeszcze w treści uchwały....

Radna Agnieszka Gierszewska - Nie rozumiem punktu drugiego po prostu, brakuje mi czegoś w zdaniu. Czy po prostu ono jest niedokończone? Czy trzeba je zmienić w jakiejś innej formie.

Zastępca Wójta Michał Suchomski - My mówimy o treści uchwały tak w tym momencie?

Radna Agnieszka Gierszewska – Wrócił Pan do treści uchwały. Tak § 1 punkt 2 organizatorze rozumie się osobę prawną lub fizyczną, która na mocy podpisanej z gminą umowy o korzystanie z obiektu sportowego co robi? Na mocy czy może to po prostu powinno być, że osoba, która podpisała czy tam zawarła umowę z gminą i kropka. No nie wiem. Brakuje mi czegoś.

Zastępca Wójta Michał Suchomski – Tu po prostu trzeba poprawić, bo jest zły szyk. Tu w treści uchwały powinno być w sprawie zasad korzystania z boiska wielofunkcyjnego stanowiącego własność gminy Raciążek. Teraz, organizatorze rozumie się przez to osobę prawną lub fizyczną, która korzysta na mocy podpisanej z gminą umowy z obiektu sportowego i dalej tutaj oczywiście tak, w szkole podstawowej im Komisji Edukacji Narodowej i jeszcze Pani tu uwagę miała do punktu 1) tak? Przebywania na terenie obiektu osobom poniżej.... Jest to Szanowni Państwo akt prawa miejscowego, możemy oczywiście taki zapis dodać, bo to tak jak mówię to jest kompetencja rady gminy, żeby taki regulamin przyjąć i jak najbardziej można... Panie Mecenasie można dodać taki zapis?

Radca Prawny Przemysław Ziemecki –

Radny Grzegorz Sobczak - Zapis w ogóle po zmroku, no to tak ciężko... Nie wiem to boisko w zasadzie będzie funkcjonować w godzinach

w sezonie czyli od marca powiedzmy do końca października. Tak mi się wydaje więc ten zapis taki o zmroku to troszeczkę taki dziwny jest...

Radna Agnieszka Gierszewska - Bo co szesnastolatek bez opieki osoby dorosłej po zmroku może a 15-latek nie może? Czyli po zmroku wszyscy powyżej 15 roku mogą. Ograniczenie innych ustaw? Wolności takiej....

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę Panie Radny Sobczak.

Radca Prawny Przemysław Ziemecki – Aktem prawa miejscowego my nie wyłączamy, ani nie jesteśmy w stanie zmienić innych przepisów powszechnie obowiązującego prawa więc tutaj jakby dookreślamy tylko pewne kwestie. Jeżeli Państwo w ten sposób przyjmiecie, to będzie, że nie będą mogły przebywać osoby poniżej 15 roku życia po zmroku. Jeśli będzie dodany ten zwrot bez opieki osoby dorosłej. To te osoby będą mogły przebywać pod opieką osoby dorosłej. Co do zasady w praktyce później używa się tych regulaminów do tego, że gdy coś się stanie to, że taki regulamin był. Bo raczej słabo to widzę, żeby ewentualnie... Tym bardziej, że tu nie ma straży gminnej, żeby ktoś tego tak aż szczegółowo później pilnował i chodził po zmroku i sprawdzał i legitymował kogoś czy ktoś na przykład ma 14 lat i się po zmroku znajduje na tym boisku, bo to jest w istocie niewykonalne. Bo jak to później sankcjami objąć czy innymi kwestiami ale jakby regulamin jest obowiązkiem, żeby taki regulamin był i podstawowe kwestie tam powinny być zawarte. Ten regulamin powinien być wywieszony i wszystkie osoby, które tam się będą znajdowały powinny się do tego regulaminu stosować.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę Pan Radny Sobczak.

Radny Grzegorz Sobczak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Zastępcu Wójta. To jeszcze w punkcie pierwszym postanowienia ogólne i ten punkt drugi godziny pracy boiska czy nie powinno to lepiej brzmieć by może gdyby to były godziny otwarcia boiska? I jeszcze mam jedną kwestię zaraz... punkt b) w pozostałych godzinach obiekt może być nieodpłatnie udostępniony osobom fizycznym i grupom zorganizowanym. Nie wiem czy my jesteśmy aż tak bogatą gminą, żeby przyszło jakieś

stowarzyszenie czy klub sportowy, żeby można było udostępniać im to boisko nieodpłatnie? Czy nie powinny być chociaż brane jakieś opłaty za media chociażby, za korzystanie z tego boiska?

Radca Prawny Przemysław Ziemecki - Znaczy możecie Państwo. Ja tylko powiem tyle tak proceduralnie i prawnie, że możecie Państwo oczywiście ustalić opłaty ale to nie w tym akcie prawnym. To nie wtedy w regulaminie coś takiego, tylko wtedy trzeba byłoby podjąć uchwałę o stawkach i odpłatności za korzystanie z gminnych obiektów na przykład użyteczności publicznej. I podjęcie takiej uchwały będzie podstawą do zmiany wtedy regulaminu i to będzie można na jednej sesji zmienić. Natomiast trzeba też zwrócić uwagę na to bynajmniej doświadczenie moje zawodowe tak podpowiada, że kwestia odpłatności jest nie do pogodzenia ze wszystkimi obiektami, ponieważ tam gdzie obiekty na przykład były w jakiś sposób przeorganizowane, przebudowywane. Gmina korzystała ze środków zewnętrznych i w projekcie jest napisane, że nie można komercyjnie pobierać za to przez czas trwania projektu opłat. To też trzeba to po prostu sprawdzić, żeby się nie narazić, żeby gmina weźmie 100 czy 200 zł od kogoś bo wynajmie na godzinę boisko. A narazi się na zwrot finansowania więc to jest temat głębszy, który ja to akurat nie znam szczegółów tego. Czy to było nad czym obiekt był w jakiś sposób remontowany przebudowywany ze środków wewnętrznych z jakiegoś projektu. Jeżeli tak, to trzeba sprawdzić z jakiego. Trzeba przeczytać umowę czy nie ma tam zakazu komercyjnego wykorzystywania i pobierania za to opłat. Jeśli taka sytuacja będzie miała miejsce to nie można przez czas trwania projektu. Jeśli nie, to wtedy będzie można. Natomiast gdybyśmy nie zrobili zapisu w regulaminie o tym udostępnianiu to wówczas nie można byłoby tego udostępniać zewnętrznie w ogóle więc myślę, że tak tymczasowo na potrzeby choćby jakieś grup zorganizowanych, klubów sportowych, rozgrywek. Jeśli ktoś będzie chciał coś zorganizować ważne, żeby taki zapis na chwilę obecną był. Tym bardziej, że gmina nie ma z tego co pamiętam i wiem uchwały o wysokości opłat za korzystanie z gminnych obiektów więc to trzeba tak zrobić bardziej po kolei i trochę się nad tym po prostu zastanowić i przygotować. Aczkolwiek to jest wszystko jeśli taka będzie wola do zrobienia.

Radny Grzegorz Sobczak - Jeszcze miałbym jedno pytanie. Administratorem boiska będzie gmina. A czy ktoś tam z pracowników będzie oddelegowany do tego, żeby to otwierać, zamykać, pilnować tego wszystkiego, wydawania sprzętu?

Zastępca Wójta Michał Suchomski - To znaczy Panie Radny. No jeżeli chodzi o to wydawanie sprzętu. No tutaj widziałbym w ten sposób osobę, która jest może gospodarzem klubu sportowego.

Radny Grzegorz Sobczak - Bo to wtedy w których też tych godzinach, jeżeli by taka konieczność zaistniała to wtedy chyba odpowiedzialność materialna potem za coś co będzie zniszczone czy uszkodzone. Ktoś musi to wydać, sprawdzić jakie to było przed wydaniem, odebrać, zobaczyć czy nie zostało to uszkodzone? Jeżeli zostanie wydane uszkodzone ktoś coś może sobie zrobić. Potem będą z tego też tytuły jakieś tam może konsekwencje. Taki człowiek powinien być chyba tutaj na tym etapie już jakoś zagwarantowany czy wyznaczony.

Zastępca Wójta Michał Suchomski - To znaczy no jeżeli to by miało funkcjonować po godzinach pracy, to na obecną chwilę no trudno by było teraz jeszcze wymagać od naszych pracowników urzędu, żeby jeszcze tu po godzinach, bo po prostu nie ma na tą chwilę takiej osoby, takiego etatu, która by jeszcze była takim można powiedzieć gospodarzem obiektu. No to na tym polega problem, bo ci pracownicy, którzy obecnie są no to też są zaangażowani do innych prac, innych zajęć.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Bardzo proszę Panie Radny Korubski.

Radny Łukasz Korubski - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja właśnie chciałbym się jeszcze odnieść do tego punktu dziewiątego, ponieważ akurat mam córkę w tym wieku gdzie przechodziła z 15 na 16 rok życia i bierze udział w różnych czy to targach czy teraz nawet była w Warszawie na jakiś targach magii i coś takiego, w każdym bądź razie we wszystkich tych obiektach jest taki zapis przebywania na terenie obiektu osobom poniżej 15 roku życia bez opieki rodziców. To jest uważam bardzo dobry pomysł, żeby jednak do 15 roku życia z rodzicami mogły tam być te

dzieci czy tam osoby dorosłej. Może w ten sposób, bo to nie muszą być rodzice dziękuję.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Dziękuję. Czy jeszcze jakiegokolwiek pytania? Nie widzę. Drodzy Państwo bardzo bym prosiła, żeby Pani Ewa poprawiła uchwałę i wtedy będziemy mogli przejść do głosowania. W takim razie 10 minut przerwy.

Przerwa w obradach.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Wznawiam obrady. Szanowni Państwo otrzymaliście poprawioną uchwałę i poprawiony regulamin. Czy w związku z tym są jeszcze jakiegokolwiek pytania, uwagi? Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

8.5. głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zasad korzystania z boiska wielofunkcyjnego stanowiącego własność Gminy Raciążek (13:49:17 - 13:50:35)

głosowanie	głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zasad korzystania z boiska wielofunkcyjnego stanowiącego własność Gminy Raciążek
jednostka	Rada Gminy Raciążek od 11 sierpnia 2025r.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	28 kwietnia 2026 r.	czas	13:49:19 - 13:50:35
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	9	90 %	pula głosów	14	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	10	71.43 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	10 %	nieoddanych głosów	4	28.57 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gierszewska	Agnieszka	ZA
2	Grzegórski	Paweł	nieobecny
3	Jeliński	Łukasz	nieobecny
4	Kopaczewska	Marlena Malwina	ZA
5	Korubski	Łukasz Mikołaj	ZA
6	Kosmał	Sławomir	ZA
7	Mania	Marzena	ZA (głos oddany ręcznie)
8	Niedźwiedzka	Agnieszka	nieobecna
9	Partycka	Wioletta Magdalena	ZA
10	Sadowski	Krzysztof	ZA
11	Sobczak	Grzegorz	ZA
12	Sobociński	Andrzej	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	Szymańska	Monika	ZA
14	Wypij	Marlena Stefania	ZA

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Mamy 10 głosów za, ponieważ Pani Marzena zagłosowała ręcznie. 1 głos wstrzymany i tutaj mamy 3 nieobecnych. 3 ponieważ Pani Marzena jest liczona jako obecna.

9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (13:51:09 - 13:51:38)

Petycja rodziców uczniów klas III dotycząca odstąpienia od planowanego połączenia klas w roku 206/2027.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Bardzo proszę o opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

9.1. opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (13:51:46 - 13:52:19)

Radny Sławomir Kosmal - Rozpatrzenie petycji rodziców uczniów klas 3A i 3B w sprawie odstąpienia od planu połączenia klas w jedną klasę czwartą. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu były cztery osoby. Na posiedzeniu były 3 głosy za, 1 głos wstrzymujący się, 0 głosów przeciw. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje petycję za nieuzasadnioną. Dziękuję. Czyli petycja rodziców klas trzecich jest, niezasadna.

9.2. dyskusja (13:52:23 - 13:52:27)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Dziękuję bardzo. przechodzimy do dyskusji. Otwieram dyskusję. Nie widzę żadnych pytań. Zamykam dyskusję. Bardzo proszę o głosowanie.

9.3. głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (13:52:29 - 13:53:16)

głosowanie	głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji
jednostka	Rada Gminy Raciążek od 11 sierpnia 2025r.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	28 kwietnia 2026 r.	czas	13:52:31 - 13:53:16
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	6	60 %	pula głosów	14	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	10	71.43 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	4	40 %	nieoddanych głosów	4	28.57 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gierszewska	Agnieszka	WSTRZYMAŁA SIĘ
2	Grzegórski	Paweł	nieobecny
3	Jeliński	Łukasz	nieobecny
4	Kopaczewska	Marlena Malwina	ZA
5	Korubski	Łukasz Mikołaj	ZA
6	Kosmal	Sławomir	ZA
7	Mania	Marzena	WSTRZYMAŁA SIĘ (głos oddany ręcznie)
8	Niedźwiedzka	Agnieszka	nieobecna
9	Partycka	Wioletta Magdalena	ZA
10	Sadowski	Krzysztof	WSTRZYMAŁ SIĘ
11	Sobczak	Grzegorz	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	Sobociński	Andrzej	ZA
13	Szymańska	Monika	WSTRZYMAŁA SIĘ
14	Wypij	Marlena Stefania	ZA

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - 6 głosów za, 5 głosów wstrzymanych i 3 radnych nieobecnych.

10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (13:53:39 - 13:53:52)

Petycja dotycząca planu ogólnego Gminy Raciążek w tym dokumentów stanowiących załączniki do niego.

10.1. opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (13:54:15 - 13:54:19)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Tutaj też bardzo proszę o opinie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Sławomir Kosmal – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w składzie 4 osobowym petycja w sprawie zmiany projektu

planu ogólnego 3 głosy za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Komisja uznała petycję za niezasadną. Dziękuję.

10.2. dyskusja (13:54:25 - 13:54:28)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Dziękuję. Otwieram dyskusję. Drodzy Państwo czy jakikolwiek pytania? Nie widzę. W takim razie zamykam dyskusję i bardzo proszę o głosowanie.

10.3. głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (13:54:31 - 13:54:47)

głosowanie	głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji
jednostka	Rada Gminy Raciążek od 11 sierpnia 2025r.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	28 kwietnia 2026 r.	czas	13:54:32 - 13:54:47
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	6	54.55 %	pula głosów	14	-
PRZECIW	1	9.09 %	oddanych głosów	11	78.57 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	4	36.36 %	nieoddanych głosów	3	21.43 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gierszewska	Agnieszka	WSTRZYMAŁA SIĘ
2	Grzegórski	Paweł	nieobecny
3	Jeliński	Łukasz	nieobecny
4	Kopaczewska	Marlena Malwina	ZA

5	Korubski	Łukasz Mikołaj	ZA
6	Kosmal	Sławomir	ZA
7	Mania	Marzena	WSTRZYMAŁA SIĘ
8	Niedźwiedzka	Agnieszka	nieobecna
9	Partycka	Wioletta Magdalena	ZA
10	Sadowski	Krzysztof	WSTRZYMAŁ SIĘ
11	Sobczak	Grzegorz	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	Sobociński	Andrzej	PRZECIW
13	Szymańska	Monika	ZA
14	Wypij	Marlena Stefania	ZA

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – 6 głosów za, 1 głos przeciw, 4 głosy wstrzymane, 3 radnych nieobecnych.

11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (13:55:13 - 13:55:21)

Petycja dotycząca poinformowania rodziców dzieci szkół podstawowych o możliwych niepożądanych skutkach ubocznych szczepień przeciwko HPV.

11.1. opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (13:55:28 - 13:56:06)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Proszę o opinię komisji.

Radny Sławomir Kosmal - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła petycję wniesioną przez Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO dotyczącą szczepionek przeciw HPV. Na spotkaniu czteroosobowym 4 głosy wstrzymujące się od głosu, 0 głosów za, 0 głosów przeciw. Komisja stwierdziła za uznanie petycji za zasadną. Dziękuję. Przepraszam petycja została nie rozpatrzona.

11.2. dyskusja (13:56:09 - 13:56:14)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Drodzy Państwo otwieram dyskusję. Nie widzę pytań. W takim razie zamykam dyskusję i bardzo proszę o przejście do głosowania.

11.3. głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (13:56:18 - 13:56:39)

głosowanie	głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji
jednostka	Rada Gminy Raciążek od 11 sierpnia 2025r.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	28 kwietnia 2026 r.	czas	13:56:19 - 13:56:39
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	3	27.27 %	pula głosów	14	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	78.57 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	8	72.73 %	nieoddanych głosów	3	21.43 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gierszewska	Agnieszka	WSTRZYMAŁA SIĘ
2	Grzegórski	Paweł	nieobecny
3	Jeliński	Łukasz	nieobecny
4	Kopaczewska	Marlena Malwina	WSTRZYMAŁA SIĘ
5	Korubski	Łukasz Mikołaj	WSTRZYMAŁ SIĘ
6	Kosmal	Sławomir	ZA
7	Mania	Marzena	WSTRZYMAŁA SIĘ

8	Niedźwiedzka	Agnieszka	nieobecna
9	Partycka	Wioletta Magdalena	WSTRZYMAŁA SIĘ
10	Sadowski	Krzysztof	WSTRZYMAŁ SIĘ
11	Sobczak	Grzegorz	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	Sobociński	Andrzej	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	Szymańska	Monika	ZA
14	Wypij	Marlena Stefania	ZA

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – 3 głosy za, 8 głosów wstrzymanych i 3 radnych nieobecnych.

12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości (13:57:04 - 13:57:11)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę o opinię Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

12.1. opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (13:58:03 - 13:58:06)

Radny Sławomir Kosmal - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła wniosek mieszkanki o nieodpłatne przejęcie nieruchomości prywatnej z przeznaczeniem pod drogę gminną. Komisja w składzie trzyosobowym podjęła decyzję: 1 osoba za, 1 osoba przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Komisja rekomendowała przekazanie tej decyzji według właściwości do wójta gminy. Dziękuję.

12.2. dyskusja (13:58:12 - 14:04:07)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Otwieram dyskusję. Bardzo proszę Pan Radny Sadowski.

Radny Krzysztof Sadowski – Ja mam takie pytanie, ponieważ wnioski o przejęcie odpłatne, nieodpłatne gruntów z przeznaczeniem na drogi rozpatrywaliśmy chociażby w tej kadencji, nawet w ostatnich miesiącach wiele razy a w tym przypadku nie daje się podjąć decyzji o przejęciu tej działki na potrzeby dróg gminnych radnym. Uznaje się Radę Gminy

Raciażek za organ niewłaściwy do rozpatrzenia wniosku mieszkanki, więc mam pytanie. Co się zmieniło w przepisach prawa, że do jeszcze zeszłej sesji to rada podejmowała decyzję czy my grunty przejmujemy czy kupujemy a dziś się okazuje się, że jest organem niewłaściwym.

Radca Prawny Przemysław Ziemecki - Nic się nie zmieniło, ponieważ uchwały finalnie podejmuje Rada Gminy. Natomiast w sytuacji, kiedy wpływa po prostu pismo to w pierwszej kolejności odpowiedzialny za przygotowanie projektu uchwały na potrzeby rady jest organ wykonawczy czyli wójt, burmistrz. W przypadku Gminy Raciażek jest to wójt więc w pierwszej kolejności musi to taki wniosek trafić do Pana Wójta i Pan Wójt wtedy przygotowuje stosowny projekt uchwały. Musi sprawdzić tą działkę, co to jest za działka. Ten projekt uchwały powinien posiadać jakieś uzasadnienie i wójt rekomenduje wtedy radzie, bo projekty uchwały są przygotowywane o określonej treści czyli wtedy albo uchwałę o tym, żeby wyrazić zgodę albo żeby nie wyrazić zgody i takie uchwały zgadza się Państwo procedowaliście ale to było na innym etapie. To były sytuacje, kiedy pisma wpływały nie do rady a wpływały do Pana Wójta. Czy jeszcze wcześniej jak był poprzedni Pan Wójt czy Pani Wójt, bo takie wnioski wielokrotnie się zdarzały i po analizie był przygotowywany konkretny projekt uchwały dla Państwa Radnych albo, żeby przejąć tę nieruchomość bo i takie były albo żeby odmówić i wtedy Państwo już na konkretnym projekcie uchwały znając przeznaczenie nieruchomości, powierzchnię tej nieruchomości, wiedząc czy to jest za pieniądze czy nie za pieniądze. Takie uchwały podejmowaliście natomiast te sytuacje też się wiążą proszę państwa z tym, że jeżeli dana nieruchomość zostanie przez gminę przejęta a ona ma charakter drogowy to powstają dla gminy dodatkowe koszty, ponieważ trzeba tę drogę utrzymać i często są sytuacje, takie że ktoś sprzedaje działki a następnie zwraca się do gminy, żeby taką działkę przejąć. To w pierwszej kolejności trzeba zrobić analizę, żeby stosowny projekt pod obrady rady przygotować i myślę, że i tak będzie tutaj. Pan Wójt robi i w tej sytuacji gdzie zostanie to przeanalizowane i stosowny projekt na kolejną sesję pewnie czy jeszcze następną zostanie dla Pań i Panów Radnych przygotowany. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakiegokolwiek pytania? Bardzo proszę Pan Radny Sobociński.

Radny Andrzej Sobociński - Szanowni Państwo ten przypadek pokazuje czy rada jest potrzebna czy nie. Bo nie zwoływałem sesji kilka miesięcy i po prostu było pokazane z tego wniosek można wysnuć, że rada jest niepotrzebna. Gmina może nadal działać. Znacząco rada jest tylko takim organem pomocniczym dosłownie prawie, że zbędnym. Tyle miesięcy rada nie funkcjonowała, gmina funkcjonowała. No to jaki z tego wniosek? Może widzicie dzisiaj. Tak samo może wójt podejmować czy działkę będzie brał a za chwilę czy jeszcze co innego. Panie Mecenasiu Pan niech się nie odnosi, bo to do Pana pytanie nie było. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Dziękuję. Bardzo proszę.

Radca Prawny Przemysław Ziemecki - Czuje się w obowiązku jakby Państwu wyjaśnić. Ja myślałem, że to jest, byłem nawet przekonany, że to jest dla wszystkich Państwa tu obecnych klarowne ale no ustawa o samorządzie gminnym nie pozostawia wątpliwości, że Rada Gminy jest organem uchwałodawczym i stanowiącym a organem wykonawczym czyli tym, który realizuje bieżące czynności, reprezentuje gminę na zewnątrz i podejmuje wszystkie działania jest wójt, burmistrz w miastach prezydenckich prezydent i to się od roku 90 nie zmieniło. Oba organy są potrzebne i dwa te organy mają różne rozłączne często kompetencje więc i to jest bardzo ważne, żeby tej rozłączności przestrzegać. Bo w momencie, kiedy jeden z organów uzurpuje sobie kompetencje drugiego niezależnie od tego, który jest który to właśnie pojawiają się konflikty i wątpliwości. Dlatego uważam, że wszystko u źródła należy wyjaśniać i tak przepisy prawa jakby tutaj w tym zakresie rozłączności nie pozostawiają wątpliwości kto przygotowuje projekty uchwał a kto nad tymi projektami pracuje i te uchwały przedkłada na obowiązujące prawo miejscowe głosując. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakiegokolwiek pytania? Nie widzę, zamykam dyskusję. Bardzo proszę o głosowanie.

12.3. głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości (14:04:09 - 14:04:30)

głosowanie	głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości
jednostka	Rada Gminy Raciążek od 11 sierpnia 2025r.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	28 kwietnia 2026 r.	czas	14:04:11 - 14:04:30
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	9	81.82 %	pula głosów	14	-
PRZECIW	2	18.18 %	oddanych głosów	11	78.57 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	3	21.43 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gierszewska	Agnieszka	ZA
2	Grzegórski	Paweł	nieobecny
3	Jeliński	Łukasz	nieobecny
4	Kopaczewska	Marlena Malwina	ZA
5	Korubski	Łukasz Mikołaj	ZA
6	Kosmal	Sławomir	ZA
7	Mania	Marzena	PRZECIW
8	Niedźwiedzka	Agnieszka	nieobecna
9	Partycka	Wioletta Magdalena	ZA

10	Sadowski	Krzysztof	ZA
11	Sobczak	Grzegorz	ZA
12	Sobociński	Andrzej	PRZECIW
13	Szymańska	Monika	ZA
14	Wypij	Marlena Stefania	ZA

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – 9 głosów za, 3 przeciw i 3 radnych nieobecnych.

13. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości (14:04:52 - 14:04:56)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę o opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

13.1. opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (14:05:07 - 14:05:20)

Radny Sławomir Kosmal - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła wniosek mieszkanki dotyczący wyjaśnienia zmniejszenia powierzchni działki oraz przyłączenia wydzielonego fragmentu gruntu do jej działki. Na komisji obecne były 3 osoby. 3 osoby były za przekazaniem wniosku według właściwości do rozpatrzenia przez wójta gminy. Dziękuję.

13.2. dyskusja (14:05:44 - 14:05:47)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś chciałby zadać pytanie? Nie widzę w takim razie dyskusję zamykam. Bardzo proszę o głosowanie.

13.3. głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości (14:05:50 - 14:06:10)

głosowanie	głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości
jednostka	Rada Gminy Raciążek od 11 sierpnia 2025r.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	28 kwietnia 2026 r.	czas	14:05:51 - 14:06:10
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	9	81.82 %	pula głosów	14	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	78.57 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	18.18 %	nieoddanych głosów	3	21.43 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gierszewska	Agnieszka	WSTRZYMAŁA SIĘ
2	Grzegórski	Paweł	nieobecny
3	Jeliński	Łukasz	nieobecny
4	Kopaczewska	Marlena Malwina	ZA
5	Korubski	Łukasz Mikołaj	ZA
6	Kosmal	Sławomir	ZA
7	Mania	Marzena	WSTRZYMAŁA SIĘ
8	Niedźwiedzka	Agnieszka	nieobecna
9	Partycka	Wioletta Magdalena	ZA
10	Sadowski	Krzysztof	ZA
11	Sobczak	Grzegorz	ZA
12	Sobociński	Andrzej	ZA
13	Szymańska	Monika	ZA
14	Wypij	Marlena Stefania	ZA

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – 9 głosów za, 2 głosy wstrzymane i 3 radnych nieobecnych.

14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Gminy Raciążek w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej (14:06:34 - 14:06:46)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę o opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

14.1. opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (14:06:50 - 14:07:04)

Radny Sławomir Kosmal - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu rozpatrzyła wniosek o nazwie ABS dla rolnictwa. Komisja zaproponowała uznanie wniosku za zasadny. W komisji uczestniczyły 3 osoby. 3 osoby za. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Bardzo proszę o opinię Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Ładu i Porządku Publicznego.

14.2. opinia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Ładu i Porządku Publicznego (14:07:10 - 14:07:23)

Radny Łukasz Korubski – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Wójcie. Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Ładu i Porządku Publicznego zaopiniowała pozytywnie 3 głosami za. Dziękuję,

14.3. dyskusja (14:07:29 - 14:07:32)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Drodzy Państwo otwieram dyskusję. Czy chciałby ktoś zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję i bardzo proszę o głosowanie.

14.4. głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Gminy Raciążek w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej (14:07:36 - 14:07:54)

głosowanie	głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Gminy Raciążek w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej
jednostka	Rada Gminy Raciążek od 11 sierpnia 2025r.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	28 kwietnia 2026 r.	czas	14:07:38 - 14:07:54
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	100 %	pula głosów	14	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	78.57 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	3	21.43 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gierszewska	Agnieszka	ZA
2	Grzegórski	Paweł	nieobecny
3	Jeliński	Łukasz	nieobecny
4	Kopaczewska	Marlena Malwina	ZA
5	Korubski	Łukasz Mikołaj	ZA
6	Kosmal	Sławomir	ZA
7	Mania	Marzena	ZA
8	Niedźwiedzka	Agnieszka	nieobecna
9	Partycka	Wioletta Magdalena	ZA
10	Sadowski	Krzysztof	ZA
11	Sobczak	Grzegorz	ZA

12	Sobociński	Andrzej	ZA
13	Szymańska	Monika	ZA
14	Wypij	Marlena Stefania	ZA

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – 11 głosów za, 3 radnych nieobecnych.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Raciążek na rok 2026. (14:08:17 - 14:08:28)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Tutaj bardzo proszę Panią Skarbnik o wystąpienie.

15.1. Wystąpienie Skarbnika Gminy. (14:08:34 - 14:09:01)

Skarbnik Gminy Beata Pietrzak - Do zmian do budżetu na rok 2026 po stronie dochodów i wydatków wprowadzono kwotę 255 779,84 zł. Zmiana ta dotyczy zwrotu producentom rolnym podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystane do produkcji rolnej za pierwszy kwartał 2026. Dziękuję.

15.2. dyskusja (14:09:05 - 14:09:13)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Otwieram dyskusję. Czy jakiegokolwiek pytania? Nie widzę. Dyskusje zamykam. Bardzo proszę o głosowanie. W takim razie bardzo proszę jeszcze o opinię komisji budżetowej.

Radna Marlena Kopaczewska - Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie 4 głosami za. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij - Dziękuję bardzo. To w takim razie jeszcze raz otwieram dyskusję. Czy ktoś by chciał zadać pytanie? Nie widzę. W takim razie dyskusje zamykam i przechodzimy do głosowania.

15.3. Głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Raciążek na rok 2026. (14:09:15 - 14:10:02)

głosowanie	Głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Raciążek na rok 2026.
jednostka	Rada Gminy Raciążek od 11 sierpnia 2025r.
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	28 kwietnia 2026 r.	czas	14:09:50 - 14:10:02
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	100 %	pula głosów	14	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	11	78.57 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	3	21.43 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gierszewska	Agnieszka	ZA
2	Grzegórski	Paweł	nieobecny
3	Jeliński	Łukasz	nieobecny
4	Kopaczewska	Marlena Malwina	ZA
5	Korubski	Łukasz Mikołaj	ZA
6	Kosmal	Sławomir	ZA
7	Mania	Marzena	ZA
8	Niedźwiedzka	Agnieszka	nieobecna
9	Partycka	Wioletta Magdalena	ZA
10	Sadowski	Krzysztof	ZA
11	Sobczak	Grzegorz	ZA

12	Sobociński	Andrzej	ZA
13	Szymańska	Monika	ZA
14	Wypij	Marlena Stefania	ZA

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – 11 głosów za, 3 radnych nieobecnych.

16. Wnioski i zapytania 14:10:23 - 14:10:28)

17. Informacje i komunikaty (14:10:48 - 14:11:59)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Ja mam taki taką informację, że bardzo proszę o składanie oświadczeń majątkowych do końca kwietnia. Przypominam, żeby nikt po prostu nie zapomniał o tym i tutaj bardzo proszę Pan Zastępcę Wójta.

Zastępca Wójta Michał Suchomski - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Wysoka Rado. W związku z tym, że zbliża się rocznica uchwalenia Konstytucji 3 maja to zachęcam Państwa bardzo do wzięcia udziału w uroczystościach, które odbędą się 3 maja. Program obchodów jest taki, że o 11:30 jest msza w intencji ojczyzny w Kościele Parafialnym w Raciążku. Następnie jest przemarsz pod pomnik walk o wolną Polskę i złożenie wiązanek, przemówienie okolicznościowe, program artystyczny uczniów ze Szkoły Podstawowej oraz wiązanka pieśni patriotycznych w wykonaniu Orkiestry Dętej Ochotniczej Straży Pożarnej w Raciążku. Ja rozumiem, że Państwo możecie mieć jakieś zaplanowane, bo to jest wiadomo majówka, jakieś zaplanowane może jakieś wyjazdy czy coś w tym rodzaju, ale jeżeli ktoś z Państwa tu będzie na miejscu to serdecznie zachęcam do wzięcia udziału w tych uroczystościach. Dziękuję.

18. Zamknięcie obrad XVIII Sesji Rady Gminy Raciążek (14:12:00 - 14:12:03)

Przewodnicząca Rady Marlena Wypij – Szanowni Państwo zamykam obrady XVIII Sesji Rady Gminy Raciążek. Dziękuję za udział.

Protokołowała:
Ewa Szczęsna

Przewodnicząca Rady Gminy
Marlena Wypij

INSPEKTOR
ds. Oświaty i Opieki Rady Gminy
mgr Ewa Szczęsna

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY
Marlena Wypij

