

Protokół nr 5/2026

z posiedzenia Wspólnego Komisji:

Skarg, Wniosków i Petycji

Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych

z dnia 26.03.2026 r.

Rozpoczęcie obrad w dniu 26 marca 2026 r. o godzinie 15:45

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji obecni na posiedzeniu:

1. Łukasz Jeliński - obecny
2. Sławomir Kosmal - obecny
3. Wioletta Partycka - nieobecna
4. Łukasz Korubski - obecny
5. Krzysztof Sadowski - obecny

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych obecni na posiedzeniu:

1. Radna Marlena Wypij – obecna
2. Radna Marlena Kopaczewska - obecna
3. Radny Łukasz Korubski – obecny
4. Radna Wioletta Partycka – nieobecna
5. Radny Paweł Grzegórski - obecny

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu

W posiedzeniu uczestniczyli również:

- Wójt Gminy – Pan Piotr Zabłocki

Na Przewodniczącego posiedzenia wybrano Pana Łukasza Jelińskiego, który przywitał wszystkich obecnych, stwierdził prawomocność obrad oraz wskazał, iż posiedzenie ma charakter wspólny, ponieważ Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych również opiniuje petycję rodziców dotyczącą planowanego połączenia klas. Następnie przedstawił porządek posiedzenia obejmujący:

1. Rozpatrzenie petycji rodziców uczniów klas III A i III B w sprawie odstąpienia od planu połączenia klas w jedną klasę IV.
2. Rozpatrzenie petycji dotyczącej zmiany projektu planu ogólnego Gminy Raciążek wraz z załącznikami, w zakresie wyznaczenia strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną oraz określenia jej przeznaczenia i numeracji.
3. Rozpatrzenie petycji Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO dotyczącej poinformowania rodziców dzieci szkół podstawowych o możliwych niepożądanych skutkach ubocznych szczepień przeciwko HPV.

Pierwszym rozpatrywanym zagadnieniem była petycja rodziców uczniów klas III A i III B w roku szkolnym 2025/2026 dotycząca odstąpienia od planu połączenia tych klas w jedną klasę czwartą w nadchodzącym roku szkolnym. W treści petycji rodzice wskazali, że planowane działanie może naruszać zasadę zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki oraz ograniczać możliwość realizacji prawa do edukacji na odpowiednim poziomie. Podkreślili, że edukacja powinna stanowić jeden z kluczowych priorytetów samorządu, a ewentualne oszczędności finansowe nie mogą odbywać się kosztem jakości kształcenia, bezpieczeństwa oraz prawidłowego rozwoju dzieci.

W petycji zwrócono uwagę na fakt, że uczniowie od trzech lat funkcjonują w stabilnych zespołach klasowych, w których wykształciły się relacje rówieśnicze, poczucie bezpieczeństwa oraz określony rytm pracy dydaktycznej. W ocenie rodziców przekształcenie tych struktur w większy oddział może negatywnie wpłynąć na proces adaptacyjny uczniów, szczególnie na etapie przejścia do klasy czwartej, który wiąże się ze zmianą systemu nauczania, zwiększoną liczbą przedmiotów oraz nauczycieli. Podnoszono również, że zwiększenie liczebności oddziału może ograniczyć możliwość indywidualnego podejścia do ucznia, utrudnić rozpoznawanie problemów edukacyjnych i emocjonalnych oraz pogorszyć warunki pracy uczniów i nauczycieli.

Rodzice wskazali także na ryzyko obniżenia wyników nauczania, wynikające z różnic w poziomie realizacji materiału, tempie pracy oraz metodach nauczania stosowanych w dotychczasowych klasach. Istotnym elementem petycji były argumenty dotyczące dobrostanu psychicznego dzieci, dla których relacje rówieśnicze oraz poczucie stabilizacji mają kluczowe znaczenie. Zwrócono uwagę, że zmiana środowiska klasowego może powodować stres, poczucie niepewności oraz trudności w budowaniu nowych relacji społecznych. Wskazano również na aspekty organizacyjne, takie jak większy hałas, ograniczona przestrzeń w salach lekcyjnych oraz obniżony komfort pracy i nauki w liczniejszych oddziałach. Rodzice wniesli o odstąpienie od planowanej decyzji oraz rozważenie alternatywnych rozwiązań.

W toku szerokiej dyskusji członkowie komisji odnieśli się zarówno do argumentów przedstawionych w petycji, jak i do uwarunkowań organizacyjnych oraz finansowych funkcjonowania szkoły. Wskazano, że dyrektor szkoły opracowuje arkusz organizacyjny, uwzględniając liczbę oddziałów, a decyzje w tym zakresie podejmowane są z uwzględnieniem możliwości organizacyjnych placówki oraz sytuacji finansowej gminy. Podkreślono, że planowane połączenie klas skutkowałoby utworzeniem oddziału liczącego 27 uczniów, bez dzieci posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, co – zdaniem części członków komisji – nie wyklucza prowadzenia efektywnego procesu dydaktycznego.

Zwrócono uwagę, że w ramach organizacji zajęć przewidziany jest podział na grupy podczas niektórych lekcji, co częściowo ogranicza skutki większej liczebności oddziału. W dyskusji przywołano doświadczenia z lat ubiegłych, wskazujące, że funkcjonowanie klas łączonych nie powodowało istotnych problemów wychowawczych ani dydaktycznych, a proces integracji uczniów przebiegał prawidłowo. Podkreślano, że efektywność nauczania zależy w dużej mierze od metod pracy nauczyciela oraz zaangażowania uczniów.

Wskazano również na sytuację demograficzną gminy, związaną ze spadkiem liczby dzieci, co w przyszłości może wymuszać dalsze zmiany organizacyjne w szkołach. Podkreślono konieczność racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi oraz dążenia do ograniczania kosztów funkcjonowania oświaty przy jednoczesnym zachowaniu odpowiedniego poziomu kształcenia. Zaznaczono, że działania te powinny być prowadzone w sposób wyważony

i z uwzględnieniem dobra uczniów. Jednocześnie większość członków komisji wyraziła opinię, że planowane połączenie klas jest zasadne i powinno zostać zrealizowane.

Następnie Przewodniczący zapytał, kto z członków komisji jest za uznaniem petycji za niezasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przystąpiła do głosowania:

- **3 głosy za**
- **0 głosów przeciw**
- **1 głos wstrzymujący się**

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych:

- **4 głosy za**
- **0 głosów przeciw**
- **0 głosów wstrzymujących się**

Kolejną rozpatrywaną sprawą była petycja dotycząca zmiany projektu planu ogólnego Gminy Raciążek, w tym dokumentów stanowiących załączniki do niego. Wnioskodawcy postulowali m.in. ustalenie dla określonych terenów działek strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, objęcie tych terenów strefą uzupełnienia zabudowy, nadanie odpowiedniej numeracji oraz określenie profilu podstawowego jako teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z profilami dodatkowymi obejmującymi m.in. zabudowę jednorodzinną, usługi, handel wielkopowierzchniowy, tereny zieleni, lasów i wód. W trakcie dyskusji wskazano, że projekt planu ogólnego znajduje się na zaawansowanym etapie procedowania, a termin składania uwag i wniosków upłynął na etapie konsultacji społecznych. Podkreślono, że na obecnym etapie brak jest podstaw prawnych do wprowadzania proponowanych zmian w trybie petycji.

Następnie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przystąpiła do głosowania. Przewodniczący zapytał, kto z członków Komisji jest za uznaniem petycji za niezasadną:

- **3 głosy za**
- **0 głosów przeciw**
- **1 głos wstrzymujący się**

Ostatnim rozpatrywanym zagadnieniem była petycja wniesiona przez Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO dotycząca poinformowania rodziców dzieci szkół podstawowych o możliwych niepożądanych skutkach ubocznych szczepień przeciwko HPV. W petycji wskazano potrzebę przekazania rodzicom szerszych informacji na temat szczepień, w tym – w ocenie wnioskodawcy – również potencjalnych działań niepożądanych, które mogłyby wystąpić po podaniu szczepionki. Autor petycji wniósł o udostępnienie treści petycji, opublikowanie jej na stronie internetowej urzędu oraz przekazanie do dyrektorów szkół materiałów informacyjnych określanych jako „Biała księga szczepień HPV”.

W toku dyskusji podkreślono, że kwestie profilaktyki zdrowotnej, w tym szczepień ochronnych, są regulowane przepisami prawa powszechnie obowiązującego oraz pozostają w kompetencji właściwych organów administracji publicznej i służby zdrowia. Zwrócono uwagę, że decyzje dotyczące szczepień mają charakter indywidualny i należą do rodziców lub

opiekunów prawnych dzieci, którzy podejmują je na podstawie obowiązujących informacji medycznych oraz zaleceń specjalistów. Wskazano również, że członkowie komisji nie posiadają kompetencji do oceny merytorycznego rozstrzygnięcia kwestii medycznych zawartych w petycji.

Podkreślono, że wszelkie działania informacyjne w zakresie zdrowia publicznego powinny opierać się na obowiązujących standardach, rzetelnych źródłach medycznych oraz wytycznych odpowiednich instytucji państwowych. W związku z powyższym, po przeprowadzonej analizie, członkowie komisji uznali, że brak jest podstaw do realizacji wniosków zawartych w petycji w proponowanym zakresie.

Przewodniczący zapytał, kto z członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest za uznaniem petycji za zasadną:

- 0 głosów za
- 0 głosów przeciw
- 4 głosy wstrzymujące się

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła pozostawić petycję bez rozpatrzenia.

Po rozpatrzeniu wszystkich spraw ujętych w porządku obrad Przewodniczący podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Ewa Szczęsna

INSPEKTOR
ds. Oświaty i Obsługi Rady Gminy
S
mgr Ewa Szczęsna

Przewodniczący Komisji

Łukasz Jeliński

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Skarg, Wniosków i Petycji
Łukasz Jeliński