

Protokół nr 3/2026

z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego

z dnia 16 marca 2026 roku.

Rozpoczęcie obrad w dniu 16 marca 2026 roku, o godzinie 16:00

Skład Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego:

1. Radna Marlena Kopaczewska – Przewodnicząca- obecna
2. Radna Agnieszka Niedźwiedzka - Wiceprzewodnicząca- obecna
3. Radna Agnieszka Gierszewska - członek- obecna
4. Radna Monika Szymańska - członek- obecna
5. Radny Łukasz Jeliński- członek- nieobecny

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli również:

- Wójt Gminy – Pan Piotr Zabłocki
- Skarbnik Gminy – Pani Beata Pietrzak
- Radny Gminy – Pan Grzegorz Sobczak
- Sołtys Sołectwa Turzno – Pani Bożena Grzegórska
- Sołtys Sołectwa Siarzewo – Pan Mariusz Ćwikliński

Przewodnicząca Komisji, Pani Marlena Kopaczewska, przywitała wszystkich obecnych i otworzyła posiedzenie. Przewodnicząca stwierdziła prawomocność obrad. Komisja zebrała się w celu zaopiniowania projektów uchwał przewidzianych do rozpatrzenia na najbliższej sesji Rady Gminy oraz omówienia problemu ciekącego dachu w Przedszkolu „Słoneczko”.

W pierwszej kolejności Przewodnicząca poprosiła Skarbnika Gminy o szczegółowe przedstawienie proponowanych zmian w budżecie. Pani Skarbnik omówiła zmiany po stronie dochodów, wskazując, że w dziale 600 nastąpiło zwiększenie środków o kwotę 947 448 zł w związku z otrzymanym pismem od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego dotyczącym dofinansowania przebudowy drogi gruntowej nr 160328C na ul. Przedmiejskiej w miejscowości Raciążek. Ponadto w dziale 852 zwiększono dochody o kwotę 1 000 zł z tytułu nienależnie pobranych zasiłków okresowych, natomiast w dziale 900 zwiększono dochody o kwotę 10 147,30 zł na funkcjonowanie punktu konsultacyjnego programu „Czyste Powietrze” oraz o 5 000 zł z tytułu darowizny

przeznaczonej na działania związane z kastracją i sterylizacją zwierząt oraz ich znakowaniem.

Następnie Skarbnik szczegółowo omówiła zmiany po stronie wydatków. Wskazano, że w dziale 600 zwiększono wydatki inwestycyjne o łączną kwotę 1 894 897, 77 zł, obejmującą zarówno dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, jak i planowane zaciągnięcie kredytu długoterminowego. W dalszej części przedstawiono liczne zmiany w działach administracji publicznej, oświaty oraz pomocy społecznej, które w dużej mierze dotyczyły korekt wynikających z aktualizacji odpisów na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych oraz dostosowania planów finansowych do faktycznie poniesionych wydatków. Omówiono także przesunięcia środków między paragrafami oraz działami, w tym m.in. przeniesienie zadania dotyczącego budowy pomnika i tablicy historycznej do właściwego działu. Wskazano również na zwiększenie wydatków związanych z programem „Czyste Powietrze” oraz działaniami dotyczącymi opieki nad zwierzętami.

W toku dyskusji radni zgłosili szereg pytań i uwag. Szczególną uwagę zwrócono na znaczący wzrost odpisów na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych w stosunku do wcześniej uchwalonego budżetu. Pytano również o podstawy przyjęcia określonych wartości w Wieloletniej Prognozie Finansowej, wskazując na duże rozbieżności w planowanych wydatkach na wynagrodzenia w kolejnych latach. Wątpliwości dotyczyły także realności prognoz oraz ich wpływu na wskaźniki finansowe gminy. Skarbnik wyjaśniła, że część danych wymaga jeszcze korekty i zostanie dostosowana przed sesją rady gminy. Po zakończeniu dyskusji Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały:

- 3 głosy za
- 0 głosów przeciw
- 1 głos wstrzymujący się

Następnie Komisja przeszła do omawiania projektu zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej. W tym punkcie nie zgłoszono nowych uwag ponad te, które pojawiły się wcześniej w kontekście budżetu. Podkreślono konieczność dostosowania prognozy do realnych danych finansowych. W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- 3 głosy za
- 1 głosów przeciw
- 0 głos wstrzymujący się

Kolejnym omawianym zagadnieniem był projekt uchwały dotyczący zaciągnięcia długoterminowego kredytu na pokrycie planowanego deficytu budżetu. W trakcie dyskusji radni pytali o szczegóły dotyczące planowanego kredytu, w tym jego oprocentowanie, całkowity koszt obsługi oraz okres spłaty. Zwrócono uwagę, że przyjęty okres spłaty wynoszący około 10 lat został określony w sposób szacunkowy i wymaga dalszej analizy. Podkreślono konieczność przeprowadzenia postępowania przetargowego, które pozwoli na wybór najkorzystniejszej oferty kredytowej.

Wskazano również, że ostateczna kwota kredytu może ulec zmniejszeniu w przypadku uzyskania dodatkowych środków, m.in. z rozliczeń podatku VAT. Podniesiono także kwestię wpływu kredytu na wskaźniki zadłużenia gminy. Po przeprowadzeniu dyskusji Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- 3 głosy za
- 0 głosów przeciw
- 1 głos wstrzymujący się

W dalszej części posiedzenia Komisja zajęła się projektem uchwały dotyczącym diet dla sołtysów. Wskazano, że wniosek w tej sprawie został złożony przez sołtysów do Rady Gminy i dotyczył zwiększenia wysokości diet z 300 zł do 500 zł miesięcznie. Podczas posiedzenia obecnych było dwóch przedstawicieli sołtysów, którzy uczestniczyli w dyskusji i przedstawili argumenty uzasadniające wniosek. W trakcie omawiania sprawy przypomniano, że na początku poprzedniego roku sołtysi złożyli wniosek o podwyższenie diet z 150 zł do 300 zł, jednak z uwagi na brak odbywających się sesji Rady Gminy stosowna uchwała została podjęta dopiero pod koniec roku, w grudniu. W ocenie sołtysów spowodowało to realne straty finansowe, w związku z czym obecny wniosek o podwyższenie diet do 500 zł miał stanowić formę rekompensaty za wcześniejsze opóźnienia.

Dyskusja w tym punkcie była obszerna. Wskazywano przede wszystkim na brak zabezpieczenia środków finansowych w budżecie na planowane podwyżki diet. Część radnych wyrażała wątpliwości co do zasadności tak znacznego wzrostu świadczeń w krótkim czasie, zwracając uwagę na ogólną sytuację finansową gminy. W trakcie dyskusji pojawiła się również propozycja ustalenia diet na poziomie 400 zł jako rozwiązania kompromisowego. Poruszono kwestie porównawcze z innymi gminami oraz wskazywano na potrzebę uwzględnienia realnych możliwości finansowych budżetu.

Szczególne kontrowersje wzbudziły zapisy projektu uchwały dotyczące potrącania diet w przypadku niewykonywania obowiązków przez sołtysów. Radni podkreślali, że brak jest jasnych i możliwych do zastosowania kryteriów oceny wykonywania obowiązków, co w praktyce uniemożliwia egzekwowanie takich zapisów. Zwrócono uwagę, że funkcja sołtysa ma charakter ciągły i nie sposób precyzyjnie określić godzin pracy czy zakresu obowiązków w ujęciu dziennym. W związku z tym uznano, że zapis ten wymaga doprecyzowania lub usunięcia. W toku dyskusji wskazano również na konieczność znalezienia źródeł finansowania ewentualnych podwyżek oraz ponownego przeanalizowania projektu uchwały. W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionej formie.

- 0 głosów za
- 4 głosów przeciw
- 0 głosów wstrzymujących się

Następnie Komisja przystąpiła do omawiania planu ogólnego gminy. Wskazano, że plan ogólny był szczegółowo omawiany na wcześniejszym posiedzeniu komisji, jednak z uwagi na zakłócenia przebiegu tamtego posiedzenia nie został wówczas formalnie zaopiniowany, wobec czego konieczne było przeprowadzenie opiniowania podczas bieżącego posiedzenia. W trakcie dalszej dyskusji zwrócono uwagę na obowiązek uchwalenia planu do dnia 30 czerwca 2026 roku oraz na konsekwencje niedotrzymania tego terminu, w tym utratę możliwości uzyskania środków z Krajowego Planu Odbudowy oraz ograniczenia w wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy. Podkreślono znaczenie planu dla dalszego rozwoju gminy oraz konieczność jego terminowego przyjęcia. Wskazano również na otrzymane materiały i dodatkowe informacje dotyczące skutków przyjęcia lub nieprzyjęcia planu. W wyniku przeprowadzonego głosowania opinia Komisji była niejednoznaczna

- 2 głosy za
- 0 głosów przeciw
- 2 głosy wstrzymujące się

W końcowej części posiedzenia omówiono problem przeciekającego dachu w Przedszkolu Publicznym „Słoneczko”. Radni zwrócili uwagę na zły stan techniczny dachu, występujące przecieki oraz brak wcześniejszych działań naprawczych i konserwacyjnych. Wskazano również, że Dyrektor przedszkola wcześniej informowała o potrzebie wykonania prac związanych z dachem, jednak przekazywane informacje nie oddawały w pełni skali problemu i jego pilności, co nie wskazywało na konieczność natychmiastowej interwencji. Podkreślono, że obecna sytuacja może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa dzieci i personelu placówki, zwłaszcza w kontekście instalacji elektrycznej. Zwrócono uwagę na konieczność przeprowadzania regularnych przeglądów technicznych oraz właściwego reagowania na pojawiające się usterki. W związku z zaistniałą sytuacją zobowiązano Wójta do pilnego zajęcia się sprawą oraz do zobligowania dyrektora przedszkola do przygotowania szczegółowego kosztorysu i przedstawienia możliwych wariantów naprawy. Podkreślono również konieczność podjęcia natychmiastowych działań zabezpieczających obiekt.

Po wyczerpaniu wszystkich tematów do omówienia Przewodnicząca Komisji podziękowała wszystkim obecnym za udział, po czym zamknęła posiedzenie Komisji. Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Ewa Szczęsna

INSPEKTOR
ds. Oświaty i Obsługi Rady Gminy


mgr Ewa Szczęsna

Przewodnicząca Komisji

Marlena Kopaczewska

PRZEWODNICZĄCA KOMISJI
Budżetu i Rozwoju Gospodarczego


Marlena Kopaczewska