

**UCHWAŁA NR XVII/113/2026  
RADY GMINY RACIĄŻEK  
z dnia 18 marca 2026 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Raciążku**

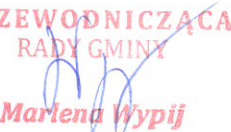
Na podstawie art.18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 z późn. zm.) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Raciążek uchwała, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi mieszkańca gminy z dnia 28 stycznia 2026 roku (data wpływu do Rady Gminy - 5 lutego 2026 r.) na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Raciążku, uznaje się skargę za bezzasadną z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Raciążek do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Raciążek.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCA  
RADY GMINY**  
  
**Marlena Wypij**

## Uzasadnienie

W dniu 5 lutego 2026 r. do Rady Gminy Raciążek wpłynęła skarga mieszkańca na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Raciążku.

Skarga dotyczyła zdarzenia, które miało miejsce podczas XV Sesji Rady Gminy Raciążek w dniu 21 stycznia 2026 r. Skarżący wskazał, iż Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury nie wyraziła zgody na nagrywanie przez niego przebiegu sesji w pomieszczeniu Gminnego Ośrodka Kultury, w którym odbywały się obrady, oraz poinformowała o możliwości wezwania Policji. W następstwie tego na miejsce przybyli funkcjonariusze Policji, którzy poprosili skarżącego o chwilowe opuszczenie pomieszczenia w związku z prowadzoną interwencją. Skarżący podniósł, że nie został pouczone ani ukarany, gdyż – w jego ocenie – nie dopuścił się żadnego wykroczenia ani przestępstwa.

W treści skargi wskazano, że zachowanie Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury narusza przepisy Konstytucji oraz ustawy o samorządzie gminnym, zapewniające obywatelom prawo dostępu do informacji publicznej, w tym prawo wstępu na sesje rady gminy oraz możliwość rejestrowania ich przebiegu. Skarżący podniósł ponadto, że działania Dyrektora naruszyły jego dobre imię oraz godzą w wizerunek Gminnego Ośrodka Kultury.

Skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która rozpatrywała ją na posiedzeniu w dniu 19 lutego 2026 r. Komisja zapoznała się z treścią skargi oraz dokonała jej analizy.

Komisja ustaliła, że zarzut naruszenia dobrego imienia skarżącego stanowi kwestię z zakresu ochrony dóbr osobistych, o których mowa w przepisach Kodeksu cywilnego. Roszczenia wynikające z ewentualnego naruszenia dóbr osobistych mogą być dochodzone wyłącznie na drodze postępowania cywilnego przed właściwym sądem powszechnym.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazała, że nie posiada kompetencji ani środków prawnych pozwalających na rozstrzyganie sporów dotyczących naruszenia dóbr osobistych ani na podejmowanie rozstrzygnięć w tym zakresie. W związku z powyższym ewentualne roszczenia skarżącego mogą być dochodzone w trybie przewidzianym przepisami prawa cywilnego.

Po przeanalizowaniu sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że zarzuty podniesione w skardze nie mieszczą się w zakresie kompetencji Rady Gminy w trybie rozpatrywania skarg, w związku z czym skarga została uznana za bezzasadną.

Rada Gminy Raciążek, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podzieliła jej ustalenia i uznała skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCA  
RADY GMINY  
*Marlena Wypij*