

Protokół nr 3/2026

Z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

z dnia 12 marca 2026 roku.

Rozpoczęcie obrad w dniu 12 marca 2026 roku, o godzinie 16:00

Skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- 1.Radny Łukasz Jeliński – Przewodniczący- nieobecny
2. Radny Sławomir Kosmał- Wiceprzewodniczący- obecny
3. Radny Krzysztof Sadowski - członek- obecny
- 4.Radna Wioletta Partycka - członek- nieobecna
5. Radny Łukasz Korubski - członek- obecny

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli również:

- Mieszkaniec Gminy – Pan !

Wiceprzewodniczący Komisji, Pan Sławomir Kosmał, powitał wszystkich obecnych i przedstawił temat posiedzenia. Komisja zebrała się w celu rozpatrzenia:

- wniosku mieszkanki gminy – właścicielki działki – dotyczącego wyjaśnienia zmniejszenia powierzchni działki z 0,0654 ha do 0,0627 ha po pomiarach geodezyjnych wykonanych w 2017 r. Wnioskodawczyni wskazała, że z działki wydzielono 27 m² gruntu, na którym znajduje się budynek inwentarski, oraz zwróciła się z prośbą o przyłączenie wydzielonego fragmentu gruntu do jej działki;
- wniosku mieszkanki o nieodpłatne przejęcie nieruchomości prywatnej z przeznaczeniem na drogę gminną;
- wniosku ABS dla Rolnictwa o wprowadzenie pod obrady Rady stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej;
- skargi mieszkańca dotyczącej braku realizacji zadań przez zarządcę dróg – Wójta Gminy.

Komisja rozpoczęła obrady od rozpatrzenia wniosku mieszkanki dotyczącego wyjaśnienia zmniejszenia powierzchni działki oraz przyłączenia wydzielonego fragmentu gruntu do tej działki.

Wiceprzewodniczący Komisji poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym kwestie związane z mieniem komunalnym należą do kompetencji organu wykonawczego. W związku z tym zaproponował, aby wniosek przekazać według właściwości do rozpatrzenia przez Wójta Gminy.

Następnie Komisja przystąpiła do głosowania:

- 3 osoby – za,
- 0 – przeciw,

- 0 – wstrzymało się od głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do rozpatrzenia wniosku mieszkanki o nieodpłatne przejęcie nieruchomości prywatnej z przeznaczeniem na drogę gminną.

Wiceprzewodniczący Komisji poinformował, że w tym przypadku mamy do czynienia z podobną sytuacją i komisja powinna przekazać wniosek według właściwości do rozpatrzenia przez Wójta Gminy. Członkowie Komisji wyrazili wątpliwość, czy takie postępowanie jest właściwe, ponieważ do tej pory Rada Gminy rozpatrywała tego typu wnioski.

Wiceprzewodniczący wyjaśnił, że sprawa była konsultowana z obsługą prawną Urzędu Gminy. Pracownik Biura Rady doprecyzował, że chodzi o merytoryczne rozpatrzenie wniosku mieszkanki przez Wójta oraz przygotowanie projektu uchwały. Ostateczna decyzja dotycząca nieodpłatnego przejęcia nieruchomości będzie należeć do Rady Gminy.

Następnie Komisja przystąpiła do głosowania w sprawie przekazania wniosku według właściwości do rozpatrzenia przez Wójta Gminy:

- 1 osoba – za,
- 1 osoba – przeciw,
- 1 osoba – wstrzymała się od głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do rozpatrzenia wniosku ABS dla Rolnictwa o wprowadzenie pod obrady Rady stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

Wiceprzewodniczący Komisji odczytał treść wniosku podczas posiedzenia. Członkowie Komisji podkreślili, że rolnictwo jest dla mieszkańców bardzo ważne, ponieważ gmina ma charakter wiejski. Jeden z radnych zapytał, jaki cel miałyby przyjęcie takiego stanowiska. W odpowiedzi wskazano, że ma ono charakter symboliczny i stanowi wyrażenie poparcia samorządu dla rolników. Im więcej samorządów podejmie podobne stanowisko, tym bardziej wzmocni się pozycja rolników.

Komisja zaproponowała uznanie wniosku za zasadny. Wiceprzewodniczący zaznaczył również, aby – zgodnie z prośbą zawartą we wniosku – poinformować wnioskodawcę o terminie sesji, na której sprawa będzie procedowana.

Wynik głosowania:

- 3 osoby – za,
- 0 – przeciw,
- 0 – wstrzymało się od głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do rozpatrzenia ostatniego punktu posiedzenia, tj. skargi mieszkańca dotyczącej braku realizacji zadań przez zarządcę drogi – Wójta Gminy.

Wiceprzewodniczący Komisji odczytał treść skargi, która wpłynęła do Rady Gminy za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. W skardze mieszkaniarz zarzucał Wójtowi Gminy, że drogi w gminie nie są odpowiednio odśnieżane. Zdaniem skarżącego sygnały mieszkańców oraz sołtysa nie przynoszą efektów, a drogi są śliskie, szczególnie podczas marzącego deszczu.

Na posiedzeniu obecny był skarżący. Wiceprzewodniczący Komisji zapytał, czy chciałby zabrać głos. Skarżący poinformował, że był w kontakcie z Urzędem Gminy oraz sołtysem. Wskazał, że miał problem z przejściem na drugą stronę ulicy, a tego dnia nie było możliwe odebranie odpadów, ponieważ koła pojazdu ślizgały się na oblodzonej nawierzchni.

Mieszkaniec zwrócił również uwagę, że w planie zimowego utrzymania dróg zapisano, iż odcinki proste nie będą posypywane ani polewane. Zapytał, czy w całej gminie znajdują się jedynie zakręty i zjazdy.

Wyjaśnień podczas posiedzenia udzieliła Kierownik IT, która poinformowała, że na miarę możliwości sprzętowych i kadrowych starano się poprawiać sytuację na drogach. Wszystkie zgłoszenia mieszkańców oraz sołtysów były realizowane. Mieszkaniec nie zgodził się z tą opinią.

Jeden z radnych zapytał, jakie środki przeznaczono na zimowe utrzymanie dróg oraz jakie koszty faktycznie poniosła gmina. Kierownik odpowiedziała, że w tej chwili nie jest w stanie podać dokładnych danych, jednak jej zdaniem koszty były znacznie wyższe niż pierwotnie zakładano.

Mieszkaniec zarzucił również, że droga przy której mieszka nie była ani polewana, ani posypywana, natomiast droga prowadząca do Sekretarza Gminy została zabezpieczona. Kierownik odpowiedziała, że warunki pogodowe były bardzo trudne w całej gminie, a pracownicy techniczni starali się reagować na bieżąco i w miarę możliwości poprawiać sytuację.

Jeden z radnych zauważył, że w tym sezonie zimowym być może zbyt duży nacisk położono na stosowanie solanki, podczas gdy można było w większym stopniu wykorzystywać tańsze rozwiązania, takie jak posypywanie piaskiem.

Członkowie Komisji podkreślili, że rozumieją trudne warunki pogodowe oraz fakt, iż nikt nie spodziewał się tak intensywnego ataku zimy, a pracownicy sukcesywnie usuwali skutki pogody. Zaznaczyli jednak, że w przypadku zgłoszeń od mieszkańców miejsca szczególnie niebezpieczne powinny być zabezpieczane w pierwszej kolejności. Kierownik poinformowała, że właśnie w taki sposób starano się postępować.

Podczas posiedzenia zapytano również, czy gmina korzystała z usług zewnętrznych firm przy odśnieżaniu. Kierownik zaprzeczyła.

Komisja stwierdziła, że w kolejnych latach należy zabezpieczyć w budżecie większe środki na zimowe utrzymanie dróg.

Następnie Komisja przystąpiła do głosowania. Wiceprzewodniczący zapytał, kto z członków Komisji jest za uznaniem skargi mieszkańca na działalność Wójta za zasadną.

Wynik głosowania:

- 2 osoby – za,
- 0 – przeciw,
- 1 osoba – wstrzymała się od głosu.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że wszystkie sprawy przewidziane w porządku posiedzenia zostały rozpatrzone. Podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Ewa Szczęsna

Wiceprzewodniczący Komisji

Sławomir Kosmal
Sławomir Kosmal

INSPEKTOR
ds. Oświaty i Obsługi Rady Gminy
E
mgr Ewa Szczęsna