

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Raciążek.

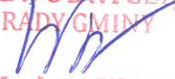
Na podstawie art.18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Raciążek uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Radnego Andrzeja Sobocińskiego z dnia 24 lutego 2025 r. na działalność Wójta Gminy Raciążek przesłanej za pośrednictwem Wojewody Kujawsko – Pomorskiego, która wpłynęła do Urzędu Gminy w Raciążku w dniu 19 marca 2025 r. oraz zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną z powodów wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Raciążek do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Raciążek.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY**

Marlena Wypij

Uzasadnienie

Skarga Radnego Andrzeja Sobocińskiego na działalność Wójta Gminy Raciążek, który w chwili jej złożenia pełnił funkcję Przewodniczącego Rady Gminy, została przekazana do rozpatrzenia Radzie Gminy za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Zgodnie z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta jest rada gminy. W związku z powyższym przedmiotowa skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Raciążek w celu dokonania analizy i przygotowania projektu uchwały.

Skarżący wskazał, że w dniu 25 lutego 2025 r., podczas pełnienia dyżuru, biuro Rady było pozbawione dokumentów oraz pracownika obsługi, a dokumenty wpływające do Rady w ostatnim okresie nie zostały mu udostępnione.

Komisja, po zapoznaniu się z treścią skargi, rozpatrywała ją na posiedzeniach w dniach 16 kwietnia 2025 r. oraz 30 czerwca 2025 r. W toku prac zwrócono się do Wójta o pisemne wyjaśnienia. Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że zarzuty zawarte w skardze są niezasadne. Dokumenty pozostawione przez dotychczasowego Przewodniczącego Rady na biurku zostały zabezpieczone przez Zastępcę Wójta w szafie biura Rady, z uwagi na nieobecność pracownika obsługi przebywającego w tym czasie na urlopie. Czynności te miały na celu wyłącznie ochronę dokumentacji przed dostępem osób nieuprawnionych. Na prośbę dotychczasowego Przewodniczącego wszystkie dokumenty zostały mu udostępnione.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego składania przez ówczesnego Przewodniczącego Rady wniosków o udostępnienie informacji publicznej, ustalono, że przewodniczący sam wybrał taką formę wystąpień. Zwrócono mu jedynie uwagę, aby wnioski były składane w formie pisemnej, co było uzasadnione szerokim zakresem żądanych informacji, wymagających zebrania materiałów i przygotowania pełnej odpowiedzi.

W świetle przeprowadzonych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie stwierdziła, aby Wójt naruszył przepisy dotyczące obowiązku zapewnienia obsługi Rady Gminy oraz dostępu do dokumentów. W związku z tym skarga została uznana za bezzasadną.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY
Marlena Wypij