

**UCHWAŁA NR XIV/87/2025
RADY GMINY RACIĄŻEK
z dnia 29 grudnia 2025 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Raciążek.

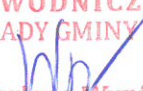
Na podstawie art.18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Raciążek uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Radnego Andrzeja Sobocińskiego z dnia 24 lutego 2025 r. na działalność Wójta Gminy Raciążek przesłanej za pośrednictwem Wojewody Kujawsko – Pomorskiego, która wpłynęła do Urzędu Gminy w Raciążku w dniu 11 marca 2025 r. oraz zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną z powodów wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Raciążek do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Raciążek.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY**

Marlena Wypij

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XIV/87/2025 Rady Gminy Raciążek z dnia 29 grudnia 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Raciążek

Skarga Radnego Andrzeja Sobocińskiego na działalność Wójta Gminy Raciążek, który w chwili jej złożenia pełnił funkcję Przewodniczącego Rady Gminy została przekazana do rozpatrzenia przez Radę Gminy za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta jest rada gminy. Z tego względu przedmiotowa skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Raciążek celem przeprowadzenia analizy i przygotowania projektu uchwały.

Komisja na posiedzeniach w dniach 16 kwietnia 2025 r. oraz 30 czerwca 2025 r. szczegółowo rozpatrzyła zarzuty podniesione przez Skarżącego. Dotyczyły one w szczególności: braku pełnej realizacji zaleceń pokontrolnych w zakresie obrony cywilnej, braku planu sieci drogowej, braku aktualnej ewidencji i przeglądów dróg, opóźnień w opracowaniu programu opieki nad zabytkami, niewłaściwej obsługi Rady Gminy, ograniczania dostępu do informacji publicznej, a także braku właściwej obsługi prawnej Rady.

Wójt w pisemnych wyjaśnieniach odniósł się do wszystkich zarzutów. Wskazał, że część zaleceń pokontrolnych nie została jeszcze wdrożona, ale prace nad ich realizacją trwają i zostaną zakończone w 2025 r. Podkreślił, że gmina dysponuje zabezpieczeniami przeciwpowodziowymi i magazynami sprzętu, a dodatkowe wyposażenie zostanie zakupione ze środków przyznanych przez Wojewodę. Wójt poinformował również, że gmina posiada aktualny plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, a także przygotowała projekt programu opieki nad zabytkami, który nie mógł być uchwalony z powodu braku sesji Rady.

Odnosnie do kwestii gospodarki drogowej, Wójt wskazał, że aktualizacja ewidencji dróg jest w trakcie realizacji przez firmę zewnętrzną, a po jej zakończeniu prowadzone będą systematyczne przeglądy stanu dróg. Zaznaczył też, że w urzędzie funkcjonuje obsługa Rady, zatrudniona w marcu 2025 r., która wywiązuje się z powierzonych obowiązków.

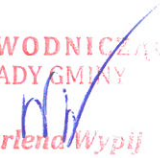
Wójt odniósł się również do zarzutów dotyczących dostępu do informacji publicznej. Wyjaśnił, że wszystkie dokumenty kierowane do Rady Gminy, Przewodniczącego Rady lub poszczególnych radnych są na bieżąco przekazywane do biura Rady. Ponadto na każdej sesji Wójt przedstawia informację o działalności międzysesyjnej. Zaznaczył również, że obszerne wnioski o udostępnienie informacji publicznej wymagały zgromadzenia wielu danych i opracowania szczegółowych zestawień, co mogło powodować opóźnienia w udzielaniu odpowiedzi, jednakże nie miały one charakteru celowego. Podkreślił, że w okresie od maja 2024 r. do marca 2025 r. do urzędu wpłynęło ponad 130 wniosków o udostępnienie informacji publicznej i wszystkie były sukcesywnie rozpatrywane.

W zakresie obsługi prawnej Wójt podkreślił, że radca prawny świadczy usługi zarówno na rzecz Wójta, jak i Rady Gminy. Brak każdorazowego sygnowania projektów uchwał podpisem radcy prawnego nie stanowi naruszenia prawa, ponieważ przepisy nie nakładają takiego obowiązku, a opinie prawne mogą być udzielane także ustnie.

Po zapoznaniu się z treścią skargi i wyjaśnień Wójta, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że część zarzutów znajduje częściowe potwierdzenie – dotyczy to w szczególności braku planu sieci drogowej, nieprowadzenia przeglądów dróg oraz opóźnień w realizacji niektórych zaleceń pokontrolnych i aktualizacji dokumentów. Komisja wskazała jednak, że większość zarzutów nie znalazła potwierdzenia. W ocenie Komisji Wójt podejmuje działania zmierzające do realizacji obowiązków, a zgłoszone uchybienia mają charakter organizacyjny i wynikają głównie z przesunięć czasowych lub przyczyn niezależnych od Wójta, takich jak brak odbywających się sesji Rady.

W odniesieniu do zarzutów dotyczących dostępu do informacji publicznej oraz obsługi prawnej Rady Komisja stwierdziła, że przedstawione przez Wójta wyjaśnienia są wystarczające i nie wskazują na naruszenie przepisów prawa.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaproponowała, aby Rada Gminy Raciążek uznała skargę Radnego Andrzeja Sobocińskiego na działalność Wójta Gminy Raciążek za niezasadną.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY

Marlena Wypij