

Raciążek, dnia 11.12.2024 r.

WÓJT GMINY RACIAŹEK

IT.6220.1.2024.A.P-J

D E C Y Z J A

w sprawie odmowy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 2, art. 77 ust. 1, art. 80, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś, a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), w związku z art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Tartak Izbica sp. z o.o ul. Warszawska 32, 87- 865 Izbica Kujawska, złożonego za pośrednictwem pełnomocnika Pana Jędrzeja Dobrowolskiego ul. Trybowskiego 5/13 87-796 Bydgoszcz, (data wpływu 13.02.2024 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa jednej lub kilku instalacji fotowoltaicznych o łącznej mocy do 4 MW na działkach ewidencyjnych nr 1183 i 1184 obręb 008 Raciążek, gmina Raciążek, powiat aleksandrowski, województwo kujawsko - pomorskie”

orzekam:

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „ Budowa jednej lub kilku instalacji fotowoltaicznych o łącznej mocy do 4 MW na działkach ewidencyjnych nr 1183 i 1184 obręb 008 Raciążek, gmina Raciążek, powiat aleksandrowski, województwo kujawsko - pomorskie”:

UZASADNIENIE

Dnia 12 lutego 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 13 luty 2024 r.), Wnioskodawca – Tartak Izbica sp. z o.o ul. Warszawska 32, 87- 865 Izbica Kujawska za pośrednictwem pełnomocnika Pana Jędrzeja Dobrowolskiego ul. Trybowskiego 5/13 87-796 Bydgoszcz, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa jednej lub kilku instalacji fotowoltaicznych o łącznej mocy do 4 MW na działkach ewidencyjnych nr 1183 i 1184 obręb 008 Raciążek, gmina Raciążek, powiat aleksandrowski,

województwo kujawsko - pomorskie”

Ustalono, że obszar działki wskazanej pod budowę paneli fotowoltaicznych:

- częściowo objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oznaczonym symbolem MU (budownictwo mieszkaniowo-usługowe) gdzie obowiązuje Uchwała Nr X/65/99 Rady Gminy Raciążek z dnia 29 czerwca 1999 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w zespole wsi Raciążek - Podole gminy Raciążek, pow. Aleksandrowski,
- znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej terenie którego obowiązują zakazy zawarte w Uchwale Nr XI/257/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 listopada 2019 r., w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2019 r. poz. 6119 z późn. zm.).
- wchodzi w skład programu Natura 2000, który obejmuje sieć obszarów objętych ochroną przyrody na terytorium Unii Europejskiej

Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), przedmiotowe przedsięwzięcie zaliczono do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj. „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a)”, ponieważ przewidziana powierzchnia zajęta pod elektrownię wraz z infrastrukturą towarzyszącą miała wynosić do 5,5 ha.

Zgodnie z art. 63, 71, 72 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dla planowanej inwestycji zachodził obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przed wydaniem której może być wymagane sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Działając na podstawie art. 61 § 4 oraz art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zawiadomieniem z dnia 11 marca 2024 r. poinformowano strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego, informując jednocześnie o przysługującym prawie do zapoznania się z dokumentacją w przedmiotowej sprawie.

Mając na uwadze zapisy art. 64 ust. 1 uouioś, tut. Urząd wystąpił pismem z dnia 11 marca 2024 r., do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Toruniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim z wnioskiem o wyrażenie opinii, czy dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 27 marca 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu), znak: WOO.4220.171.2024.PS, wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w

której został wskazany zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko. Natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Aleksandrowie Kujawskim pismem z dnia 22 marca 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 26 marca 2024 r.), znak: NNZ.5628.12.2024 oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Toruniu pismem z dnia 27 marca 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 28 marca 2024 r.), znak: GR..ZZŚ.4901.87.2024.WL, wyrazili opinie, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu załączonych do wniosku dokumentów i zasięgnięciu opinii ww. organów, w dniu 19 kwietnia 2024 r. Wójt Gminy Raciążek wydał postanowienie nakładające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie wydano postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 19 kwietnia 2024 r. znak IT.6220.1.2024.A.P-J poinformowano społeczeństwo o wydaniu postanowienia stwierdzającego potrzebę sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz jednocześnie poinformowano o zawieszeniu przedmiotowego postępowania.

Dnia 26 lipca 2024 r. Wnioskodawca przedłożył w tut. Urzędzie raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. „Budowa jednej lub kilku instalacji fotowoltaicznych o łącznej mocy do 4 MW na działkach ewidencyjnych nr 1183 i 1184 obręb 008 Raciążek, gmina Raciążek, powiat aleksandrowski, województwo kujawsko - pomorskie”. W związku z powyższym Wójt Gminy Raciążek wydał postanowienie w dniu 21 sierpnia 2024 r., znak: IT.6220.1.2024.A.P-J podejmujące zawieszony postępowanie.

Działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 uouioś, pismem z dnia 21 sierpnia 2024 r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 pkt 4 uouioś, tut. Organ nie zasięgał opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim oraz nie występował o uzgodnienie do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Toruniu, gdyż organy te wyraziły wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 23 września 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu), znak: WOO.4221.174.2024.PS Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uzgodnił realizację przedsięwzięcia na podstawie raportu o oddziaływaniu na środowisko sporządzanego w lipcu 2024 r. wskazując określone warunki działania, jednakże w swoim uzgodnieniu niesłusznie oparł się na założeniu, że teren przeznaczony pod instalację nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przed wydaniem decyzji przeprowadzono postępowanie z udziałem społeczeństwa, któremu zapewniono możliwość wnoszenia wniosków i uwag w przedmiotowej sprawie. Powyższe zostało

ogłoszone obwieszczeniem z dnia 7 października 2024 r. znak: IT.6220.1.2024.A.P-J. Stosowne obwieszczenia zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Raciążek, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Raciążek oraz na tablicach ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanej inwestycji. W wyznaczonym terminie nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków.

Obwieszczeniem z dnia 12 listopada 2024 r., znak: IT.6220.1.2024.A.P-J strony postępowania zostały poinformowane o zebraniu materiału dowodowego i możliwości zapoznania się z aktami sprawy. W wyznaczonym terminie nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków.

Przed wydaniem niniejszej decyzji pismami z dnia 21 sierpnia 2024 r. oraz 29 listopada 2024 r., znak: IT.6220.1.2024.A.P-J informowano o przedłużeniu terminu zakończenia przedmiotowej sprawy

Zgodnie z przedstawionym raportem o oddziaływaniu na środowisko planowana inwestycja miała polegać na „Budowie jednej lub kilku instalacji fotowoltaicznych o łącznej mocy do 4 MW na działkach ewidencyjnych nr 1183 i 1184 obręb 008 Raciążek, gmina Raciążek, powiat aleksandrowski, województwo kujawsko - pomorskie”. Inwestorem zamierzenia jest firma Tartak Izbica Sp. z o.o. z siedzibą w Izbicy Kujawskiej, reprezentowana przez Pana Jędrzeja Dobrowolskiego. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko został sporządzony w lipcu 2024 r., przez Pana Jędrzeja Dobrowolskiego. Po zapoznaniu się z załączonym do wniosku raportem oddziaływania na środowisko stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a) ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.: „zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczanej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy”, ponieważ powierzchnia przedsięwzięcia wyznaczona po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli będzie wynosiła do 5 ha.

Ponadto, z uwagi na planowaną budowę magazynów energii, stwierdzono, że zastosowanie ma również kwalifikacja na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy ponieważ powierzchnia zabudowy w rozumieniu § 1 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia, tj. całkowita powierzchnia ulegająca tymczasowemu lub stałemu przekształceniu względem stanu obecnego, w tym zajęta pod projektowane magazyny energii wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz pozostałe obiekty farmy fotowoltaicznej będzie wynosiła do 5,5 ha. Przedmiotem zamierzenia jest wykonanie instalacji zespołu fotoogniw o mocy do 4 MW na działkach nr ewid. 1183 i 1184 obręb Raciążek, gmina Raciążek. Teren inwestycji po jej zrealizowaniu zostanie zagospodarowany jako biologicznie czynny.

Realizacja przedsięwzięcia, przy przyjętym rozwiązaniu i lokalizacji farmy fotowoltaicznej nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, usunięcia drzew i

krzewów, zajęcia siedlisk wrażliwych.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie wolnostojących ogniw fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy do 4 MW. Instalacja fotowoltaiczna składać się będzie z następujących elementów:

- panele fotowoltaiczne,
- konstrukcja wsporcza,
- drogi wewnętrzne,
- infrastruktura naziemna i podziemna,
- linie kablowe energetyczno-światłowodowe,
- przyłącza elektroenergetyczne,
- kontenerowe stacje transformatorowe,
- inwertery,
- system nadążny – tzw. tracker (wariantowo),
- magazyny energii,
- maszty odgromowe,
- instalacja oświetleniowa z redukcją naświetlenia w porze nocnej, ewentualnie z doposażeniem o system detekcji ruchu
- inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją parku ogniw,
- ogrodzenie.

Teren inwestycji obejmuje użytek rolny – aktualnie pastwiska trwałe i łąki trwałe, położone w otoczeniu gruntów ornych, pastwisk trwałych, łąk trwałych, nieużytków, gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, terenów mieszkaniowych oraz gruntów pod wodami powierzchniowymi płynącymi.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa położona jest w odległości około 40 m od ogrodzenia planowanego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie realizowane jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej, gdzie obowiązuje zakaz „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej”. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w raporcie przedsięwzięcie zostanie zrealizowane poza strefą 100 m od obiektów wymienionych w powyższym zakazie. Zgodnie z ustaleniami w raporcie realizacja przedsięwzięcia nie powoduje sprzeczności z zakazami określonymi w ww. uchwale, jak również nie wiąże się ze znacząco negatywnym oddziaływaniem na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu ww. obszaru.

Inwestor złożył kompletną dokumentację wymaganą w niniejszym postępowaniu administracyjnym i otrzymał pozytywną opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, który uzgodnił realizację przedsięwzięcia na podstawie raportu o oddziaływaniu na

środowisko. W opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy jednak niesłusznie założono, że „Teren przeznaczony pod instalację nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego” co mogło wpłynąć na pozytywne uzgodnienie planowanego zamierzenia inwestycyjnego. Teren planowanego przedsięwzięcia jest bowiem częściowo objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gdzie obowiązuje Uchwała Nr X/65/99 Rady Gminy Raciążek z dnia 29 czerwca 1999 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w zespole wsi Raciążek - Podole gminy Raciążek, pow. Aleksandrowski. Planowane przedsięwzięcie w znacznej części zlokalizowane ma zostać na terenie gdzie wg ustaleń planu w zakresie przeznaczenia gruntu obowiązuje oznaczenie MU stanowiące o mieszkaniowo - usługowej funkcji budownictwa.

Wnioskodawca wykazał się wiedzą na temat Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i w swoim uzasadnieniu skorzystał z § 8 ust. 3 uchwały nr X/65/99 Rady Gminy Raciążek z dnia 29 czerwca 1999 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania gdzie na terenie oznaczonym w planie symbolem MU dopuszcza się lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej i założył, że realizacja inwestycji jest zgodna z ustaleniami przedmiotowego planu.

Przepisy szczegółowe dotyczące zasad zabudowy i zagospodarowania terenów i zespołów mieszkaniowo-usługowych tj. objęty Planem teren o oznaczeniu Nr 1 (dotyczy ul. Paśniki i częściowo działek w zakresie inwestorskim) co prawda dopuszczają lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej ale celowo związanych z funkcją mieszkaniowo-usługową terenu określoną MPZP. W przedmiotowym planie w § 8 ust. 2 dodatkowo wprowadzono zakaz budowy obiektów uciążliwych, w tym hurtowni i magazynów, a inwestor w przedłożonym Raporcie w punkcie 1.1 zastrzegł natomiast, że „użycie magazynów energii stanowi wariant realizacji inwestycji”

Ponadto § 13 w/w Planu, który dotyczący ustaleń w zakresie środowiska przyrodniczego wyraźnie wskazane jest, że plan ma ochronić wartości przyrodnicze obszaru chronionego krajobrazu Niziny Ciechocińskiej, a działalność w ramach prowadzonych w obszarach objętych Planem usług lub obiektów o funkcji produkcyjnej nie może powodować stałych bądź okresowych uciążliwości dla środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w swojej opinii słusznie ocenił, a pogląd ten podziela Organ prowadzący postępowanie, że uregulowania w zakresie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego mają przeciwdziałać chaotycznemu lokalizowaniu przedsięwzięć, w tym farm fotowoltaicznych, a także zapewniać prawidłowy rozwój poszczególnych obszarów gminy.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, a zatem podlega wykładni tak jak inne źródła prawa powszechnie obowiązującego. Przy dokonywaniu interpretacji jego zapisów nie można postępować wybiórczo i część zapisów pominąć jako nieistotnych lub nie dostrzegać ich powiązania z innymi przepisami planu. Zapisy planu miejscowego należy zatem odczytywać w kontekście jego całościowej analizy, a nie tylko wybranych fragmentów planu.

Nie jest zatem dopuszczalna wykładnia zapisów planu w oderwaniu od całokształtu regulacji prawnej tego aktu, którego dany zapis jest elementem oraz niedopuszczalna jest wykładnia przepisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bez uwzględnienia innych przepisów tego planu odnoszących się do badanego zagadnienia ładu przestrzennego. Przyjęcie

interpretacji pojedynczego zapisu, oderwanej od całokształtu regulacji wyznaczającej reguły ladu przestrzennego stanowi naruszenie prawa.

Wydanie decyzji w przedmiocie określenia środowiskowych uwarunkowań dla każdego przedsięwzięcia jest możliwe po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, o czym stanowi przepis art. 80 ust. 2 ustawy – o.o.s. Z przywołanej regulacji bezspornie wynika, że tryb postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która jest wymagana zarówno dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, jak i dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (art. 71 ust. 1 ustawy) uzależniony jest, poza wyjątkami określonymi w zdaniu drugim art. 80 ust. 2 ustawy, od podstawowego kryterium, jakim jest zgodność z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeśli został uchwalony.

Na powyższych wytypowanych we wniosku terenach, zgodnie z przedstawionym wywodem, niedopuszczalna jest realizacja planowanego przedsięwzięcia tj. budowy jednej lub kilku instalacji fotowoltaicznych o łącznej mocy do 4 MW. Strona dokonując kwalifikacji przedsięwzięcia według zapisów MPZP nie dostrzegła postanowień § 8 ust. 1, który w sposób jednoznaczny precyzuje, że na określonym w inwestycji terenie wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, zakazując jednocześnie w § 8 ust.1 pkt 2 budowy obiektów uciążliwych, w tym hurtowni i magazynów. Wnioskodawca oparł się wyłącznie na art. § 8 ust.3 pkt 1, który dopuszcza lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, co doprowadziło go w ocenie organu do błędnych wniosków i przeświadczenia o zgodności planowanego przedsięwzięcia z przepisami MPZP w Gminie Raciążek. Bez wątpliwości stwierdzić należy, że farma fotowoltaiczna nie stanowi zabudowy mieszkaniowo-usługowej, a jej funkcją jest produkcja energii elektrycznej w procesie energetycznym co stanowi sprzeczność z ustaleniami MPZP. Jednocześnie należy zauważyć, że farma fotowoltaiczna stanowi funkcję produkcyjną, a obowiązujący zapisy prawa miejscowego jasno wskazuje na inne użytkowanie działki inwestycyjnej. Nie sposób również uznać, że realizacja inwestycji w formie farmy fotowoltaicznej jest dopuszczalna z uwagi na przewidzianą w MPZO dopuszczalności lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. Dokonując wykładni przepisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego organ doszedł do przekonania, że dopuszczalna możliwa lokalizacja sieci i urządzeń infrastruktury technicznej dotyczy sytuacji gdy są one związane lub mają bezpośrednio służyć obsłudze podstawowej funkcji przeznaczenia tych terenów czyli funkcji mieszkaniowo-usługowej nie zaś być podstawą do lokalizowania inwestycji stricte produkcyjnych.

W toku analiz ustalono, że nadrzędnym celem przyjętych założeń w przytaczanym Planie jest zaaranżowanie przestrzeni jako harmonijnej całości, w której każdy jej element współgrałby ze sobą, nie tworząc funkcjonalnych konfliktów. Wprowadzenie zagospodarowania, chociażby w formie farmy fotowoltaicznej, zaburzyłoby harmonię przestrzeni planistycznej, wpływając negatywnie na jej estetykę. Zauważyć należy, że nadrzędnym celem czy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, czy studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego, jest stworzenie takiego prawa, poprzez skonstruowanie zapisów o kształtowaniu przestrzeni, które byłoby optymalne dla każdego uczestnika tego procesu. Dopuszczenie na wskazanym pod inwestycję terenie planowanego przedsięwzięcia, zmieniłoby diametralnie charakter ustanowionej w drodze uchwały funkcji, co w efekcie wywołałoby lawinę negatywnych skutków, w uwarunkowaniach przyrodniczych, społecznych, jak i prawnych. Pomimo, że farma

fotowoltaiczna jako przedsięwzięcie samo w sobie nie jest inwestycją negatywnie wpływającą na środowisko, to jednak trudno zaliczyć ją do inwestycji pro-środowiskowych, czy neutralnych. Posadowienie wnioskowanych urządzeń doprowadziłoby do wyodrębnienia dominanty w krajobrazie negatywnie wpływając na jego estetykę.

Instalacje fotowoltaiczne mogą także wpływać na lokalne ekosystemy i bioróżnorodność. Budowa farm fotowoltaicznych może prowadzić do zmian w glebie, roślinności oraz wpływać na życie zwierząt, które zamieszkują dane obszary.

Teren inwestycji obejmuje użytek rolny – aktualnie pastwiska trwałe i łąki trwałe, położone w otoczeniu gruntów orných, pastwisk trwałych, łąk trwałych, nieużytków, gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, terenów mieszkaniowych oraz gruntów pod wodami powierzchniowymi płynącymi. Teren ten znajduje się także w otoczeniu terenów rolniczych stanowiących potencjalne siedlisko lęgowe dla gatunków ptaków chronionych, które związane są z agrocenozami, a także stanowią potencjalne miejsce żerowania zgrupowań ptaków migrujących i zimujących. Ponadto, w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się zadrzewienia mogące stanowić siedliska gatunków chronionych, mogących wykorzystywać również obszar instalacji, np. jako żerowisko lub szlak migracji. Stwierdzono występowanie na sąsiednich działkach gatunek chroniony bobra europejskiego (*Castor fiber*), a w obszarze inwestycji siedliska kocanek piaskowych (*Helichrysum arenarium* (L.) Moench) które częściowo objęte są ochroną prawną.

Ponadto, jak wskazują, np. wyniki Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. Biblioteka Monitoringu Środowiska; T. Chodkiewicz i in. Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012. *Ornis Polonica* 56, 2015r., czy wyniki Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych (MPPL) prowadzonego przez GIOŚ, krajobraz rolniczy jest zasiedlany przez liczne gatunki ptaków, dla których często stanowi podstawowe siedlisko rozrodu. Tereny rolnicze stwarzają także potencjalnie dogodne warunki dla występowania ptaków w okresie migracji (np. jako miejsce odpoczynku i żerowania), na co wskazuje, np. Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.). 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

W odniesieniu do powyższego istotne znaczenie ma fakt, że planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej, gdzie obowiązują uwarunkowania określone przez art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.) oraz uchwałę nr XI/257/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 listopada 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2019 r., poz. 6119), w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ww. zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

W ocenie tutejszego organu realizacja przedsięwzięcia powoduje sprzeczności z zakazami określonymi w ww. uchwale, jak również wiąże się ze znacząco negatywnym oddziaływaniem na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu tym obszaru Natura 2000.

Brak możliwości dokonania analizy uciążliwości farmy fotowoltaicznej ze względu na brak jakichkolwiek opracowań na ten temat powoduje, że tutejszy organ nie jest w stanie określić, czy realizacja planowanego przedsięwzięcia tj. zabudowa panelami fotowoltaicznymi działki inwestycyjnej 843 i 843 gm. Raciążek na powierzchni ok 6 ha nie będzie powodować uciążliwości dla pobliskiego otoczenia – środowiska przyrodniczego czy prywatnych gruntów. W związku z tym, niemożność dokonania analizy uciążliwości farmy fotowoltaicznej na tym obszarze powoduje, że realizacja przedmiotowej inwestycji narusza zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 3 pkt 50 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.) oraz art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodni z ustawą Prawo ochrony środowiska – zrównoważony rozwój to taki „rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.” Natomiast zasada zrównoważonego rozwoju wg Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej brzmi następująco: „Rzeczpospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolności i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju.”

Nadrzędna zasada prawa unijnego jest zasada przezorności, wyrażona w art. 191 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i polskiego Prawa ochrony środowiska (art. 6 ust. 2) nakazuje stosować ją przy interpelacji wszystkich innych przepisów, przy opracowywaniu planów, programów, czy podejmowania decyzji w sprawach administracyjnych związanych z ochroną środowiska i zobowiązuje każdego, kto wyraża zgodę lub podejmuje przedsięwzięcie, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest w pełni rozpoznane, by kierować się przezornością. Praktycznym wymiarem stosowania tej zasady winna być odmowa wydania zgody na realizację działań, których skutki z różnych względów (np. niedostatki wiedzy, brak zweryfikowanych, pozytywnych danych eksploatacyjnych) mogą okazać się niepewne. Kierując się zasadą przezorności w przypadku powzięcia uzasadnionych wątpliwości, rozstrzygać zawsze należy na korzyść środowiska. Zasada wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków dla środowiska traktować tak, jak pewność ich wystąpienia.

Podstawową przesłanką przy prowadzeniu polityki rozwoju działalności gospodarczej na danym obszarze Państwa, jednostki samorządu terytorialnego powinna być troska o poprawę warunków życia mieszkańców oraz szczególna dbałość o utrzymanie wysokich standardów w zakresie ochrony środowiska i bytowania ludzi.

Ponadto Orzecznictwo sądów administracyjnych wskazuje (m.in. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 14 czerwca 2013 r. sygn. akt: II SA/Łd 285/13, Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 23 marca 2016 r. sygn. akt: II SA/Po 323/15, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 7 czerwca 2017 r. sygn. akt: IV SA/Po 121/17), że decyzja odmawiająca ustalenia środowiskowych uwarunkowań może być wydana jedynie w przypadkach ściśle określonych w uoiuos w tym w przypadku niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony (art. 80 ust. 2 uoiuos), co miało miejsce w analizowanym przypadku.

W związku z powyższym, po analizie zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie, obowiązujących przepisów prawa, organ prowadzący postępowanie postanowił odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pn. „Budowa jednej lub kilku instalacji fotowoltaicznych o łącznej mocy do 4 MW na działkach ewidencyjnych nr 1183 i 1184 obręb 008 Raciążek, gmina Raciążek, powiat aleksandrowski, województwo kujawsko - pomorskie”:



z up. WOJTA
Inż. Maciej Malinowski
Kierownik Referatu
Infrastruktury Technicznej

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a koniecznym do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarta w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zaświadczenia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uouioś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Otrzymują:

1. Tartak Izbica sp. z o.o ul. Warszawska 32, 87- 865 Izbica Kujawska, złożonego za pośrednictwem pełnomocnika Pana Jędrzeja Dobrowolskiego ul. Trybowskiego 5/13 87-796 Bydgoszcz
2. Strony postępowania – powiadomienie zgodnie z art. 49 Kpa

3. IT - a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Dworcowa 81, 85 – 009 Bydgoszcz

Podano do publicznej wiadomości poprzez:

- 1) Umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Raciążku:
<https://gm-raciazek.rbip.mojregion.info/>
- 2) Umieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Raciążku
- 3) Soltys miejscowości Raciążek w celu umieszczenia na tablicy ogłoszeń sołectwa Raciążek

KLAUZULA INFORMACYJNA DOTYCZĄCA
PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH

Zgodnie z art.13 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Wójt Gminy Raciążek z siedzibą w Urzędzie Gminy Raciążek, pod adresem ul. Wysoka 4, 87-721 Raciążek.
2. Inspektorem Ochrony Danych Osobowych jest: Piotr Ciuryło, dane kontaktowe e-mail: iod.ciurylo@gmail.com
3. Administrator przetwarzać będzie Pani/Pana dane osobowe na podstawie obowiązujących przepisów prawa.
4. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu realizacji obowiązków prawnych ciążących na Administratorze, na podstawie obowiązujących ustaw oraz art. 6 ust. 1 pkt c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
5. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych w celach, o których mowa w pkt 4, odbiorcami tych danych będą organy lub osoby biorące udział w postępowaniu.
6. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celów określonych w pkt 4, a po tym czasie przez okres wymagany przez przepisy prawa.
7. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przysługują Państwu następujące prawa:
 - a. prawo dostępu do treści danych na podstawie art. 15 Rozporządzenia;
 - b. prawo do sprostowania danych na podstawie art. 16 Rozporządzenia;
 - c. prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
 - d. prawo do cofnięcia zgody na przetwarzanie danych osobowych.
8. W przypadku planowania dalszego przetwarzania Pani/Pana danych osobowych w celu innym niż cel, w którym dane osobowe zostały zebrane, przed takim dalszym przetwarzaniem zostanie Pani/Pan poinformowana (-y), o tym innym celu wraz z informacjami określonymi w art. 13 ust. 2 lit. a – f Rozporządzenia.
9. Państwa dane nie będą przekazywane poza granice Polski.
10. Państwa dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany i nie będą podlegały profilowaniu

